

会 議 録(要 約)

日 時	令和元年7月1日(月) 午後2時30分から	
会 議 名	南関版コンパクトシティ構想策定委員会会議(第2回)	
出 席 者 職・氏名	委員・南関町	別紙委員名簿のとおり
場 所	南関町役場 第1会議室	
<p>(内 容) 次第 1.開会 2.委員長挨拶 3.議事 4. 閉会</p> <p>議事(1)住民アンケート調査(案)について</p> <p>(事務局)コンパクトシティ構想の前提(役場の現在の考え)等について参考資料に基づき説明。 (委員)庁舎が移転し、関町に新しい道路が整備され、町の中心部が新しくなる。これをきっかけに町全体の人たちの暮らしをもっと便利にもっと暮らしやすくしていくためにどう作り変えていくのが重要で、もっと具体的にコンパクトシティ構想の記述をするべきではないか。 →(委員長)そもそもコンパクトシティとは町の中心部のことだけを考えるものではなく、町全体がうまく回っていくことを考えようということを先程の委員の方は意見として言われ、また事務局としてはコンパクトシティ構想とは町中心部のことだけを考えることと誤解を与えないように、その周りの地域をどう上手く続けていくかといった視点から考えようと言われているのだと理解しています。そういった事をもう少し分かりやすくアンケートの表文に書くことは可能かと思います。文章自体は事務局とご相談させていただいて、皆様にもまたご相談等させていただきたいと思います。 (委員)国の示す多極ネットワーク型と南関版の違いをどう捉えておられますか。 →(事務局)国の示す多極ネットワーク型では居住誘導が必須のように記述してありますが、南関版の場合はそれが必須ということではありません。ただ、居住誘導を全くしない、禁止しますといったことでは有りません。 (委員)うから館の方向性について専門的に検討委員会等で検討したことはあるのか。将来的な方向性を踏まえて温泉施設の閉鎖を決めたのか、施設の老朽化とコスト高によって温泉施設の閉鎖を決めたのか、はっきりと示した方がよい。 →(事務局)役場の課長クラスで構成する検討委員会で検討しました。その内容は、うから館の温浴施設の3月以降の継続についてのみ検討し、その後の活用については検討していません。但し、町長の考えの中には社会福祉協議会や図書館をうから館の中という考えは持っておられます。 (委員長)うから館に関してもこの委員会での検討事項になりえるということと以前お伺いしていましたが、うから館の細部ということではなく、もう少し広い地域からの視点を持った時に、うから館がどういった役割がよいのかといったことを別の機会に検討して行くということによろしいですか。 →(事務局)そのとおりです。ただ、町としては賑わいを創出する施設としたいというイメージはあります。 (事務局)アンケート案1、案2について説明 (委員)案2は5段階評価で構成されているが、案1の方が正確に意向を捉えられると考える。 →(委員長)案1を原案として進めてよろしいか。→【委員了承】</p>		

(委員)⑪の質問項目の意図はなにか。また、環境整備作業との表記がわかりづらい。

→(事務局)地域住民同士の繋がりや強さ、地域コミュニティとしての強さ、そういったものをこの設問によって聞きたいということです。

(委員長)それではこういった設問は残していく方向でよろしいでしょうか。また、表記に関しては地域の行事等という表記をすれば、どの年代の方にも通じるということでまとめてよろしいでしょうか。

→【委員了承】

(委員)各校区の拠点と新庁舎周辺の整備とまとめて3の大項目で聞くのはおかしい。

→(委員長)3の大項目の題を変更し、また併せて⑩、⑪の設問は地域のこととして2の大項目へ移した方がよいということでいいですか。また、ご意見があったように、⑩、⑪は拠点と表現せず、⑩の「拠点」という言葉に代わる表現は事務局と私で検討し、⑪は「校区の中に」という表現でよろしいか。→【委員了承】

(委員)うから館内の施設についての設問を入れていただきたい。

→(委員長)案2のうから館についての設問を複数回答方式で追加ということでよろしいですか。設問の選択肢は現状案の他、来週末までそれぞれ選択肢の案を事務局へ提案、ご連絡をしていただければと思います。

→(事務局)その他、うから館についての設問にはフリースペースを設けるということでよろしいですか。→【委員了承】

(委員)新庁舎へのアクセスに関する質問を設けた方がよいのではないか。

→(事務局)乗合タクシーの状況に関するデータは出揃っています。

(委員)⑫の設問を公共交通の存続から整備、充実といった表現に変えればよいのではないか。また、⑫の質問の選択肢の中で優先順位を3つ程度聞くように設問を設けた方がよい。

→【委員了承】

議事(2)その他

(事務局)今後のスケジュールとしては、7月末までにアンケート案を送付予定です。また、8月末を回収の期限とし、10月までにアンケート回答の分析を行います。次回会議は11月を予定とし、日取りがもう少し近くなってから各委員の皆さんに日程をお伺いします。

次回委員会予定

令和元年 11 月 日 () 時 分～

閉会

第2回 南関版コンパクトシティ構想策定委員会次第

令和元年7月1日（月）

午後2時30分～

役場第1会議室

1 開会

2 委員長挨拶

3 議 題

1) 住民アンケート調査（案）の内容について

2) その他

3 次回の日程について

日時： 年 月 日（ ） 時 分～ 時 分

4 閉 会

南関版コンパクトシティ構想策定委員

(任期：令和元年5月20日から町長への提言まで)

	氏名	住所（事業所所在地）	備考
1	かとう こうじ 加藤 浩司	大牟田市	有明工業高等専門学校
2	さいごう まさひろ 西郷 正浩	熊本市	崇城大学
3	きたはら ひでき 北原 秀樹	南関町大字関町	区長会代表
4	くろだ のりゆき 黒田 則行	南関町大字四ツ原	区長会代表
5	きたはら こういちろう 北原 浩一郎	南関町大字関町	商店街代表
6	たちやま ひろし 立山 比呂志	南関町大字豊永	町議会議員
7	なかむら まさお 中村 正雄	南関町大字関町	町議会議員
8	さるわたり みきお 猿渡 幹夫	南関町大字久重	一般公募
9	やました みき 山下 美紀	南関町大字豊永	一般公募
10	にしだ ゆみ 西田 由実	南関町大字上坂下	一般公募
事務局	ゆきの えいじ 雪野 栄二	南関町副町長	
事務局	さかた ひろゆき 坂田 浩之	まちづくり課課長	
事務局	たかき まさおみ 高木 正臣	まちづくり課課長補佐	
事務局	おおもり としかず 大森 敏和	まちづくり課企画振興係長	