

## 補助金評価シート(平成24年度実績分)

### (1) 補助金事業の名称・位置づけ[Plan1]

事務事業評価番号	補助事業名	担当課	担当係名	担当係長名	作成者
39	商工会補助	まちづくり推進課	商工観光係	武田 久美	
		一次評価年月日	平成 25 年 7 月 19 日	連絡先[内線]	233
補助金事業	予算における位置づけ(会計区分・事業コード・事業名)	会計区分	予算コード	事業名(歳出予算見積書)	
		<input checked="" type="checkbox"/> 一般 <input type="checkbox"/> 特別		商工会補助事業	
事業実施	南関町総合振興計画 第四次基本構想・基本計画の施策体系における位置づけ	基本構想	基本計画	主要施策	
		線にいきづく開所の里	産業が盛んな元気のあるまちづくり	商業の振興	
位置づけ	関連する計画等への位置づけ	<input checked="" type="checkbox"/> 第四次行政改革	<input type="checkbox"/> 3ヵ年実施計画	<input type="checkbox"/> 主要業務報告	<input type="checkbox"/> その他
		補助金の期間	<input checked="" type="checkbox"/> 単年度 <input checked="" type="checkbox"/> 継続(開始) 年度 ~ (終了予定) 年度		
補助金の性質	補助金の交付基準	<input checked="" type="checkbox"/> 事業費補助	<input checked="" type="checkbox"/> 団体運営費補助	<input type="checkbox"/> 大会運営費補助	<input type="checkbox"/> 利子補給
		<input type="checkbox"/> 法令	<input type="checkbox"/> 条例規則	<input type="checkbox"/> 要綱等	<input type="checkbox"/> 契約書等
補助金の算定方式	規則・要綱等の名称( )				
補助金の財源内訳	<input checked="" type="checkbox"/> 町単独補助	<input type="checkbox"/> 国・県補助あり(町 / 10) (県 / 10) (国 / 10)			

### (2) 補助金事業の内容(目的と手段を把握します)[Plan2]

①対象(～に対して)……補助金事業の対象(誰・何)

一部事務組合等  公益法人  企業や団体  個人

(交付団体名 : 南関町商工会 )

②目的(意図)(～という状態にするために)……事務事業のサービスを提供することの目的

地域内における、商工業の総合的な改善発展を図り、併せて社会一般の福祉の増進に資し、地域経済の健全な発展に寄与すること。

③手段(事業内容)(～を行う)……上記①の対象に対して、どのような手段で②の目的(意図)を達成するか、事業の実施内容(サービスの概要)を

- 経営改善普及事業・・・巡回及び窓口指導の実施(講習会等の開催、記帳継続指導、決算指導、青年部・女性部の指導等)
- 地域総合振興事業・・・総合振興、商工業振興、観光振興、経営税務対策、福利厚生対策、中小企業施策に対する建議、陳情等
- 

### (3) 補助金事業の実績[Do1]

活動	活動指標(活動によって行われた事業等)	H23末		H24末		
		計画値	実績値	計画値	実績値	達成率
	経営指導員による巡回、窓口相談指導				639	
成果	成果指標(意図の達成度)	H23末		H24末		
		計画値	実績値	計画値	実績値	達成率
	中小・小規模事業者への金融支援等、経営指導等を行い、組織の向上を図った。(相談件数)				21	

交付先の決算状況	H24年度歳入決算額 35,118,684 円	H24年度歳出決算額 34,247,935 円	次年度繰越額 870,749 円
	歳入全体における補助金の割合 14.2 %		<input type="checkbox"/> 決算状況を把握していない

### (4) 交付額実績・計画の推移[Do2]

	平成22年度	平成23年度	平成24年度	平成25年度
事業費(円)	29,567,951	29,098,589	35,118,684	
補助率(町負担分)				
町交付額(一般財源)(円)	5,000,000	5,000,000	5,000,000	5,000,000
財源内訳	国庫支出金			
	特定財源			
	県支出金			
	地方債			
	その他			
一般財源	5,000,000	5,000,000	5,000,000	5,000,000

### (5) 補助金の効果の評価[Check]

必要性	町民のニーズ(団体の活動が町民に求められているか)	<input checked="" type="checkbox"/> A 町民のニーズを把握している	理由
		<input type="checkbox"/> B 町民のニーズを把握していない	
目的妥当性	社会情勢上必要か	<input checked="" type="checkbox"/> A 社会情勢からみて実施すべき事業である	理由
		<input type="checkbox"/> B 社会情勢からみて、すでに役割を終えた事業である	
有効性	この補助金の事業効果はどうか	<input checked="" type="checkbox"/> A 広く町民のためになっている	理由
		<input type="checkbox"/> B 特定の者に限定して利益がある	
効率性	この補助金の支出は、町が公金を投入して行うべき事業か	<input checked="" type="checkbox"/> A 公金を投入して行う事業である	理由
		<input type="checkbox"/> B 公金を投入する以外の方法について検討の余地がある	
その他	事業の効果が具体的に把握できているか	<input checked="" type="checkbox"/> A 具体的な成果を数値等で明確に示すことができる	理由
		<input type="checkbox"/> B 具体的な成果を示すことが困難である	
補助金の交付による効果	補助金を交付することで期待された成果は得られたか	<input checked="" type="checkbox"/> A 期待した以上の成果があった	理由
		<input type="checkbox"/> B 期待したおりの成果があった	
効率性	事業計画の実現可能性(目的達成)は高いか	<input checked="" type="checkbox"/> A 計画の実現可能性は高い	理由
		<input type="checkbox"/> B 計画の実現可能性は低い	
その他	これまで見直し実績はあるか	<input checked="" type="checkbox"/> A 今までに補助金について見直しを行った	理由
		<input type="checkbox"/> B 見直しを行ったことがない	
補助金の交付により町にどれだけメリットがあるか			
国・県等に同種の補助はないか。また、町の補助に同種のものはないか。			

近隣市町の動向	廃止したときの影響
和歌山町: 商工会補助金750千円、観光協会補助金2,000千円	

### (6) 改革改善[Action]

今後の方向性(上記評価結果をもとに今後の方向性を記入すること。  を一つチェックすること。

- ア. 現状のまま  イ. 改善して継続する  ウ. 終期設定  エ. 廃止  オ. 休止

#### <今後の展開方針>(見直し取組み)

- a 利用ニーズの再把握  d 補助事業の見直し
- b 補助金拡大  e 補助金縮小
- c 補助事業の統合等  f その他(隔年対応等)

時期(年度)	
--------	--

課題・問題点(事業の目的を達成するため解決が必要課題等)	商工会員205の中で住民の生活と直結する小売業が35%と会員全体に占める割合が一番多いものの、後継者がおらず廃業に追い込まれていく小売業者も目立ち始めてきた。
------------------------------	---

#### 事業の方向性の具体化

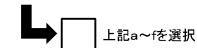
誰が、何を、いつまでに、どうするか(4W1H)等の改革改善案	改善区分
経営指導員による経営改善普及事業など、より一層力を入れるとともに支部組織や活動の充実を図る。また、町としても空き店舗等活用事業の展開により、空き店舗等を有効活用し商工会の活性化につなげる。	<input type="checkbox"/> a 住民サービス向上 <input type="checkbox"/> c 業務プロセス面
	<input type="checkbox"/> b 財政面 <input type="checkbox"/> d 人材育成・組織・学習

### (7) 所属長 所見(事務事業の総合評価及び今後の方向性について)

評価事務事業の責任者の意見として、総合的な評価は	6年度予算見積書への反映 <input checked="" type="checkbox"/> あり <input type="checkbox"/> なし
事業所開閉等のために6件が脱退されたが、7件の新規加入もあり、組織強化にも力を入れており、経営指導等も積極的に取り組まれていることは評価される。今後は、会員の経営基盤等の強化が図られ、町の活性化に繋がるように期待している。	[反映内容]
	現状維持

(今後の方向性  を一つチェックすること。)

- ア. 現状のまま  イ. 改善して継続する  ウ. 終期設定  エ. 廃止  オ. 休止



## 補助金評価シート(平成24年度実績分)

### (1)補助金事業の名称・位置づけ[Plan1]

事務事業評価番号	補助事業名	担当課	担当係名	担当係長名	作成者
40	TMO事業補助	まちづくり推進課	商工観光係	武田 久美	武田 久美
		一次評価年月日	平成 25 年 7 月 19 日	連絡先[内線]	233
補助金事業	予算における位置づけ(会計区分・事業コード・事業名)	会計区分	予算コード	事業名(歳出予算見積書)	
		<input checked="" type="checkbox"/> 一般 <input type="checkbox"/> 特別		TMO補助金	
事業実施の位置づけ	南関町総合振興計画 第四次基本構想・基本計画の施策体系における位置づけ	基本構想	基本計画	主要施策	
		線にいきづく関所の里	産業が盛んな元気のあるまちづくり	商業の振興	
補助金の期間	関連する計画等への位置づけ	<input checked="" type="checkbox"/> 第四次行政改革	<input type="checkbox"/> 3ヵ年実施計画	<input type="checkbox"/> 主要業務報告	<input type="checkbox"/> その他
		<input checked="" type="checkbox"/> 単年度	<input checked="" type="checkbox"/> 継続 (開始) 年度 ~ (終了予定) 年度		
補助金の性質	補助金の交付基準	<input checked="" type="checkbox"/> 事業費補助	<input type="checkbox"/> 団体運営費補助	<input type="checkbox"/> 大会運営費補助	<input type="checkbox"/> 利子補給
		<input type="checkbox"/> 法令	<input type="checkbox"/> 条例規則	<input type="checkbox"/> 要綱等	<input type="checkbox"/> 契約書等
補助金の算定方式	補助金の財源内訳	規則・要綱等の名称( )			
		<input checked="" type="checkbox"/> 予算補助	<input type="checkbox"/> 決算補助	<input type="checkbox"/> 定率補助	<input type="checkbox"/> 定額補助
		<input checked="" type="checkbox"/> 町単独補助	<input type="checkbox"/> 国・県補助あり(町 / 10) (県 / 10) (国 / 10)		

### (2)補助金事業の内容(目的と手段を把握します)[Plan2]

①対象(～に対して)……補助金事業の対象(誰・何)

一部事務組合等  公益法人  企業や団体  個人

(交付団体名 : 南関町商工会(TMOなんかん))

②目的(意図)(～という状態にするために)……事務事業のサービスを提供することの目的

中心市街地活性化を図り、併せて南関町の情報発信及び文化発信を行うことにより、地域経済の健全な発達に寄与すること。

③手段(事業内容)(～を行う)……上記①の対象に対して、どのような手段で②の目的(意図)を達成するか、事業の実施内容(サービスの概要)を

- 1 まちの駅「ゆたへつ」として、地域情報の発信(ギャラリ解説、特産品及び手作り製品の販売等)及び住民の交流の場を提供する。(飲食物の)
- 2 中心市街地活性化の研究及び地域への奉仕活動
- 3 雑関突破ブランド事業にて、雑関突破神社巡り、雑関突破グッズ販売促進により町のPRを行う。

### (3)補助金事業の実績[Do1]

活動	活動指標(活動によって行われた事業等)	H23末		H24末			
		計画値	実績値	計画値	実績値	達成率	説明
	委託販売、町内観光施設の紹介、喫茶コーナーの開設		7500		8100		
	各事業の実施(イベント参加等)、委員会等の開催						

成果	成果指標(意図の達成度)	H23末		H24末			
		計画値	実績値	計画値	実績値	達成率	説明
	地域の情報発信(企画展)などを行い、住民の交流の場を提供し、和みの場を作りだしている。関所まつりやきおんさんなどのイベントに参加し、竹灯籠の設置やそうめん流しなど行って、まつりを盛り上げた。						

交付先の決算状況	H24年度歳入決算額 2,826,323 円	H24年度歳出決算額 2,445,655 円	次年度繰越額 380,668 円
	歳入全体における補助金の割合 50.9 %		<input type="checkbox"/> 決算状況を把握していない

### (4)交付額実績・計画の推移[Do2]

	平成22年度	平成23年度	平成24年度	平成25年度
事業費(円)	3,144,835	3,089,949	2,826,323	
補助率(町負担分)				
町交付額(一般財源)(円)	1,440,000	1,440,000	1,440,000	1,440,000
財源内訳	国庫支出金			
	特定財源			
	県支出金			
	地方債			
	その他			
一般財源	1,440,000	1,440,000	1,440,000	1,440,000

### (5)補助金の効果の評価[Check]

必要性	町民のニーズ(団体の活動が町民に求められているか)	<input checked="" type="checkbox"/> A 町民のニーズを把握している	<input type="checkbox"/> B 町民のニーズを把握していない	理由
	社会情勢上必要か	<input checked="" type="checkbox"/> A 社会情勢からみて実施すべき事業である	<input type="checkbox"/> B 社会情勢からみて、すでに役割を終えた事業である	理由
目的妥当性	この補助金の事業効果はどうか	<input checked="" type="checkbox"/> A 広く町民のためになっている	<input type="checkbox"/> B 特定の者に限定して利益がある	理由
	この補助金の支出は、町が公金を投入して行うべき事業か	<input checked="" type="checkbox"/> A 公金を投入して行う事業である	<input type="checkbox"/> B 公金を投入する以外の方法について検討の余地がある	理由
有効性	事業の効果が具体的に把握できているか	<input checked="" type="checkbox"/> A 具体的な成果を数値等で明確に示すことができる	<input type="checkbox"/> B 具体的な成果を示すことが困難である	理由
	補助金を交付することで期待された成果は得られたか	<input checked="" type="checkbox"/> A 期待した以上の成果があった	<input type="checkbox"/> B 期待したおりの成果があった	理由
効率性	事業計画の実現可能性(目的達成)は高いか	<input checked="" type="checkbox"/> A 計画の実現可能性は高い	<input type="checkbox"/> B 計画の実現可能性は低い	理由
	これまで見直し実績はあるか	<input checked="" type="checkbox"/> A 今までに補助金について見直しを行った	<input type="checkbox"/> B 見直しを行ったことがない	理由
その他	補助金の交付により町にどれだけメリットがあるか			
	国・県等に同種の補助はないか。また、町の補助に同種のものはないか。			

近隣市町の動向	廃止したときの影響

### (6)改革改善[Action]

今後の方向性(上記評価結果をもとに今後の方向性を記入すること。  を一つチェックすること。

- ア. 現状のまま  イ. 改善して継続する  ウ. 終期設定  エ. 廃止  オ. 休止

#### <今後の展開方針>(見直し取組み)

- a 利用ニーズの再把握  d 補助事業の見直し
- b 補助金拡大  e 補助金縮小
- c 補助事業の統合等  f その他(隔年対応等)

時期(年度)

課題・問題点(事業の目的を達成するため解決が必要となる課題等)	まちの駅に於いて月に1回の定例会議を開催しているものの、参加者が固定化しており事業展開を図るうえで、取り組みに対する温度差が見受けられる。
---------------------------------	---

#### 事業の方向性の具体化

誰が、何を、いつまでに、どうするか(4W1H)等の改革改善案	改善区分
会員の自覚を促すため、役割分担を明確にし、全会員が積極的に事業に関わることができる仕組みを構築する。	<input type="checkbox"/> a 住民サービス向上 <input type="checkbox"/> c 業務プロセス面
	<input type="checkbox"/> b 財政面 <input type="checkbox"/> d 人材育成・組織・学習

### (7)所属長 所見(事務事業の総合評価及び今後の方向性について)

評価事務事業の責任者の意見として、総合的な評価は	26年度予算見積書への反映 <input checked="" type="checkbox"/> あり <input type="checkbox"/> なし
これまでになかった地域住民を巻き込んだ放談会の開催や関所まつりへの大規模なフリーマーケットでの参加など積極的な動きが見えてきている。今後は、収益性のある事業への取り組みも必要ではないかと考える。	[反映内容]
	現状維持

(今後の方向性  を一つチェックしてすること。)

- ア. 現状のまま  イ. 改善して継続する  ウ. 終期設定  エ. 廃止  オ. 休止

上記a~fを選択

## 補助金評価シート(平成24年度実績分)

### (1) 補助金事業の名称・位置づけ[Plan1]

事務事業評価番号	補助事業名	担当課	担当係名	担当係長名	作成者
41	ホテルの里づくり事業補助	まちづくり推進課	商工観光係	武田 久美	武田 久美
		一次評価年月日	平成 25 年 7 月 19 日	連絡先[内線]	233
補助金事業	予算における位置づけ(会計区分・事業コード・事業名)	会計区分		予算コード	事業名(歳出予算見積書)
		<input checked="" type="checkbox"/> 一般 <input type="checkbox"/> 特別	<input type="checkbox"/> 一般 <input type="checkbox"/> 特別		ホテルの里づくり補助事業
事業実施の規模・位置づけ	南関町総合振興計画 第四次基本構想・基本計画の施策体系における位置づけ	基本構想		基本計画	
		線にいきづく関所の里		産業が盛んな元気のあるまちづくり	
補助金の期間	関連する計画等への位置づけ	<input checked="" type="checkbox"/> 第四次行政改革		<input type="checkbox"/> 3ヵ年実施計画	<input type="checkbox"/> 主要業務報告 <input type="checkbox"/> その他
		<input checked="" type="checkbox"/> 単年度 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 (開始) 年度 ~ (終了予定) 年度			
補助金の性質	補助金の交付基準	<input checked="" type="checkbox"/> 事業費補助 <input type="checkbox"/> 団体運営費補助 <input type="checkbox"/> 大会運営費補助 <input type="checkbox"/> 利子補給 <input type="checkbox"/> その他			
		<input checked="" type="checkbox"/> 法令 <input type="checkbox"/> 条例規則 <input type="checkbox"/> 要綱等 <input type="checkbox"/> 契約書等			
補助金の算定方式	補助金の財源内訳	<input checked="" type="checkbox"/> 規則・要綱等の名称			
		<input checked="" type="checkbox"/> 予算補助 <input type="checkbox"/> 決算補助 <input type="checkbox"/> 定率補助 <input type="checkbox"/> 定額補助			
		<input checked="" type="checkbox"/> 町単独補助 <input type="checkbox"/> 国・県補助あり(町 / 10) (県 / 10) (国 / 10)			

### (2) 補助金事業の内容(目的と手段を把握します)[Plan2]

①対象(～に対して)……補助金事業の対象(誰・何)

一部事務組合等  公益法人  企業や団体  個人

(交付団体名 : 久重北区ホテルを守る会 )

②目的(意図)(～という状態にするために)……事務事業のサービスを提供することの目的

「ホテルの里づくり」を通して、研修会やホテル鑑賞会による町内外の住民交流を図り、環境汚染防止や情報教育の啓発を行い、ホテルの保護に努め、生活環境を向上させ、会員相互の親睦を図る。

③手段(事業内容)(～を行う)……上記①の対象に対して、どのような手段で②の目的(意図)を達成するか、事業の実施内容(サービスの概要)を

- 美しい水辺づくりのため、河川清掃の実施及び掲示板の設置
- ホテルの保護活動
- 研修会の実施及び啓発活動

### (3) 補助金事業の実績[Do1]

活動	活動指標(活動によって行われた事業等)	H23末		H24末			
	ホテルの里づくり、保護活動等(会員数)	計画値	実績値	計画値	実績値	達成率	説明
	小学生の学習会や会員の研修会を行い、環境保護活動にも力をいれている。		83		83		久重北区
成果	成果指標(意図の達成度)	H23末		H24末			
	学習会を通して、小学生への環境保護意識を高める。(4年生)	計画値	実績値	計画値	実績値	達成率	説明

交付先の決算状況	H24年度歳入決算額 164,000 円	H24年度歳出決算額 164,000 円	次年度繰越額 0 円
	歳入全体における補助金の割合 49.4 %		<input type="checkbox"/> 決算状況を把握していない

### (4) 交付額実績・計画の推移[Do2]

	平成22年度	平成23年度	平成24年度	平成25年度
事業費(円)	137,900	128,732	164,000	
補助率(町負担分)				
町交付額(一般財源)(円)	81,000	81,000	81,000	81,000
財源内訳	国庫支出金			
	特定財源			
	県支出金			
	地方債			
	その他			
一般財源	81,000	81,000	81,000	81,000

### (5) 補助金の効果の評価[Check]

必要性	町民のニーズ(団体の活動が町民に求められているか)	<input checked="" type="checkbox"/> A 町民のニーズを把握している <input type="checkbox"/> B 町民のニーズを把握していない	理由
	社会情勢上必要か	<input checked="" type="checkbox"/> A 社会情勢からみて実施すべき事業である <input type="checkbox"/> B 社会情勢からみて、すでに役割を終えた事業である	理由
目的妥当性	この補助金の事業効果はどうか	<input checked="" type="checkbox"/> A 広く町民のためになっている <input type="checkbox"/> B 特定の者に限定して利益がある	理由
	この補助金の支出は、町が公金を投入して行うべき事業か	<input checked="" type="checkbox"/> A 公金を投入して行う事業である <input type="checkbox"/> B 公金を投入する以外の方法について検討の余地がある	理由
有効性	事業の効果が具体的に把握できているか	<input checked="" type="checkbox"/> A 具体的な成果を数値等で明確に示すことができる <input type="checkbox"/> B 具体的な成果を示すことが困難である	理由
	補助金を交付することで期待された成果は得られたか	<input checked="" type="checkbox"/> A 期待した以上の成果があった <input type="checkbox"/> B 期待したとおりの成果があった <input type="checkbox"/> C 期待したほどの成果が得られなかった <input type="checkbox"/> D 成果が少なく今後も向上する見込みがない	理由
効率性	事業計画の実現可能性(目的達成)は高いか	<input checked="" type="checkbox"/> A 計画の実現可能性は高い <input type="checkbox"/> B 計画の実現可能性は低い	理由
	これまで見直し実績はあるか	<input checked="" type="checkbox"/> A 今までに補助金について見直しを行った <input type="checkbox"/> B 見直しを行ったことがない	理由
その他	補助金の交付により町にどれだけメリットがあるか		
	国・県等に同種の補助はないか。また、町の補助に同種のものはないか。		

近隣市町の動向	廃止したときの影響
ホテルの里公園の管理は、町で行っているが、団体に対しての補助等はない。(和木町)	ホテルの里公園は町の土地であり、守る会に管理してもらっている。補助金の事業計画の中に、公園管理費が計上しており、公園の清掃活動も行っているため、廃止した場合、維持管理ができなくなる恐れがある。

### (6) 改革改善[Action]

今後の方向性(上記評価結果をもとに今後の方向性を記入すること。☐を一つチェックすること。)

- ア. 現状のまま  イ. 改善して継続する  ウ. 終期設定  エ. 廃止  オ. 休止

#### <今後の展開方針>(見直し取組み)

- a 利用ニーズの再把握  d 補助事業の見直し  
 b 補助金拡大  e 補助金縮小  
 c 補助事業の統合等  f その他(隔年対応等)

時期(年度)	
--------	--

課題・問題点(事業の目的を達成するため解決が必要な課題等)	現在は、久重北区長がホテルを守る会会長を業務する体制となっているものの代表者が替わると熱意にも温度差が見受けられる。
-------------------------------	--

#### 事業の方向性の具体化

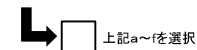
誰が、何を、いつまでに、どうするか(4W1H)等の改革改善案	改善区分
ホテルの里公園は、時期になると近隣から多くの見物人が訪れ有名なスポットとなっている。代表者のみに負担がかかることが無いような体制を構築する必要があるとともに、後継者の育成にも力を入れる必要がある。町としても会の活動が衰退することの無いよう支援を行う。	<input type="checkbox"/> a 住民サービス向上面 <input type="checkbox"/> c 業務プロセス面 <input type="checkbox"/> b 財政面 <input type="checkbox"/> d 人材育成・組織・学習

### (7) 所屬長 所見(事務事業の総合評価及び今後の方向性について)

評価事務事業の責任者の意見として、総合的な評価は	26年度予算見積書への反映 <input checked="" type="checkbox"/> あり <input type="checkbox"/> なし
近年は、町内に限らず町外からの来客(お問い合わせ)も増えているようである。また、ほたるの里一帯の環境整備等についても熱心な取り組みも行われており、更なる地域の連帯に繋げてほしい。	[反映内容] 現状維持

(今後の方向性 ☐を一つチェックしてすること。)

- ア. 現状のまま  イ. 改善して継続する  ウ. 終期設定  エ. 廃止  オ. 休止



## 補助金評価シート(平成24年度実績分)

### (1) 補助金事業の名称・位置づけ[Plan1]

事務事業評価番号	補助事業名		担当課	担当係名	担当係長名	作成者
42	大蛇山競演参加事業補助		まちづくり推進課	商工観光係	武田 久美	武田 久美
			一次評価年月日	平成 25 年 7 月 19 日	連絡先[内線]	233
補助金事業	予算における位置づけ(会計区分・事業コード・事業名)	会計区分	予算コード	事業名(歳出予算見積書)		
		<input checked="" type="checkbox"/> 一般 <input type="checkbox"/> 特別		大蛇山競演参加補助事業		
事業実施の規模・位置づけ	南関町総合振興計画 第四次基本構想・基本計画の施策体系における位置づけ	基本構想	基本計画	主要施策		
		線にいきづく関所の里	産業が盛んな元気のあるまちづくり	観光の振興		
補助金の期間	補助金の性質	関連する計画等への位置づけ	<input checked="" type="checkbox"/> 第四次行政改革	<input type="checkbox"/> 3ヵ年実施計画	<input type="checkbox"/> 主要業務報告	<input type="checkbox"/> その他
		<input type="checkbox"/> 単年度 <input checked="" type="checkbox"/> 継続(開始)年度 ~ (終了予定)年度				
補助金の交付基準	補助金の算定方式	<input checked="" type="checkbox"/> 事業費補助	<input type="checkbox"/> 団体運営費補助	<input type="checkbox"/> 大会運営費補助	<input type="checkbox"/> 利子補給	<input type="checkbox"/> その他
		<input type="checkbox"/> 法令	<input type="checkbox"/> 条例規則	<input type="checkbox"/> 要綱等	<input type="checkbox"/> 契約書等	
補助金の財源内訳	補助金の交付先	規則・要綱等の名称				
		<input checked="" type="checkbox"/> 予算補助	<input type="checkbox"/> 決算補助	<input type="checkbox"/> 定率補助	<input type="checkbox"/> 定額補助	
		補助金の財源内訳				
		<input checked="" type="checkbox"/> 町単独補助	<input type="checkbox"/> 国・県補助あり(町 / 10)	(県 / 10)	(国 / 10)	

### (2) 補助金事業の内容(目的と手段を把握します)[Plan2]

①対象(～に対して)……補助金事業の対象(誰・何)

一部事務組合等  公益法人  企業や団体  個人

(交付団体名 : なんかん大蛇山振興会)

②目的(意図)(～という状態にするために)……事務事業のサービスを提供することの目的

南関町の大蛇を大牟田市の伝統ある祭りに参加し披露することにより、南関町の伝統行事をアピールするとともになんかんぎおんさんのPRに努めて、南関町の活性化と観光振興策に寄与する。

③手段(事業内容)(～を行う)……上記①の対象に対して、どのような手段で②の目的(意図)を達成するか、事業の実施内容(サービスの概要)を

1	大蛇山競演に参加することにより、なんかんぎおんさんを広めるとともに、大牟田側からもぎおんさんに参加し、人的交流を深める。
2	
3	

### (3) 補助金事業の実績[Do1]

活動	活動指標(活動によって行われた事業等)	H23末		H24末			
	大牟田大蛇山競演に参加して、南関町をPR(振興会より大牟田への参加人数)	計画値	実績値	計画値	実績値	達成率	説明
			30		30		

成果	成果指標(意図の達成度)	H23末		H24末			
	大蛇山競演に参加して、翌週に開催する「なんかんぎおんさん」をPRし、当まつりに龍山会等より参加し、盛り上げてもらい、交流を深めた。(ぎおんさんへの参加人数)	計画値	実績値	計画値	実績値	達成率	説明
			50		50		

交付先の決算状況	H24年度歳入決算額	570,352 円	H24年度歳出決算額	570,352 円	次年度繰越額	0 円
	歳入全体における補助金の割合		31.6 %	<input type="checkbox"/> 決算状況を把握していない		

### (4) 交付額実績・計画の推移[Do2]

	平成22年度	平成23年度	平成24年度	平成25年度
事業費(円)	535,058	594,055	570,352	
補助率(町負担分)				
町交付額(一般財源)(円)	180,000	180,000	180,000	180,000
財源内訳	国庫支出金			
	特定財源			
	県支出金			
	地方債			
	その他			
一般財源	180,000	180,000	180,000	180,000

### (5) 補助金の効果の評価[Check]

必要性	町民のニーズ(団体の活動が町民に求められているか)	<input checked="" type="checkbox"/> A 町民のニーズを把握している	理由
	社会情勢上必要か	<input type="checkbox"/> B 町民のニーズを把握していない	
目的妥当性	この補助金の事業効果はどうか	<input checked="" type="checkbox"/> A 社会情勢からみて実施すべき事業である	理由
	この補助金の支出は、町が公金を投入して行うべき事業か	<input type="checkbox"/> B 社会情勢からみて、すでに役割を終えた事業である	
有効性	事業の効果が具体的に把握できているか	<input checked="" type="checkbox"/> A 広く町民のためになっている	理由
	補助金を交付することで期待された成果は得られたか	<input type="checkbox"/> B 特定の者に限定して利益がある	
効果性	事業計画の実現可能性(目的達成)は高いか	<input checked="" type="checkbox"/> A 公金を投入して行う事業である	理由
	これまで見直し実績はあるか	<input type="checkbox"/> B 公金を投入する以外の方法について検討の余地がある	
その他	補助金の交付により町にどれだけメリットがあるか	<input checked="" type="checkbox"/> A 具体的な成果を数値等で明確に示すことができる	理由
	国・県等に同種の補助はないか。また、町の補助に同種のものはないか。	<input type="checkbox"/> B 具体的な成果を示すことが困難である	

近隣市町の動向	廃止したときの影響
なし	

### (6) 改革改善[Action]

今後の方向性(上記評価結果をもとに今後の方向性を記入すること。☑を一つチェックすること。)

- ア.現状のまま  イ.改善して継続する  ウ.終期設定  エ.廃止  オ.休止

#### <今後の展開方針>(見直し取組み)

- a 利用ニーズの再把握  d 補助事業の見直し
- b 補助金拡大  e 補助金縮小
- c 補助事業の統合等  f その他(隔年対応等)

時期(年度)	
--------	--

課題・問題点(事業の目的を達成するため解決が必要な課題等)	大蛇作成については、本町ぎおんさんと大牟田市の競演用の2体制作する必要があり多くの時間と労力を要している。作成について材料を集めたり、制作するのに会員数約70名だが一部の人に負担がかかっている現状である。
-------------------------------	--

#### 事業の方向性の具体化

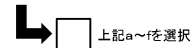
誰が、何を、いつまでに、どうするか(4W1H)等の改革改善案	改善区分
今後未承く継続していくためには、会員個々の自覚が必要であり、伝承していかなくてはいけない。町のPRに大きな功績もあり運営体制等整理し一役みんなが主役になれる運営体制の構築が急が	<input type="checkbox"/> a 住民サービス向上面 <input type="checkbox"/> c 業務プロセス面
	<input type="checkbox"/> b 財政面 <input type="checkbox"/> d 人材育成・組織・学習

### (7) 所属長 所見(事務事業の総合評価及び今後の方向性について)

評価事務事業の責任者の意見として、総合的な評価は	6年度予算見積書への反映	<input checked="" type="checkbox"/> あり <input type="checkbox"/> なし
大牟田市の最大の祭りへの参加であり、近隣市町との交流等も含めて大変意義ある事業であると思われる。特に、町内の若者たちの参加が多く、今後のまちづくりにも活かしてほしいと考える。	[反映内容]	現状維持

(今後の方向性 ☐を一つチェックしてすること。)

- ア.現状のまま  イ.改善して継続する  ウ.終期設定  エ.廃止  オ.休止



## 補助金評価シート(平成24年度実績分)

### (1) 補助金事業の名称・位置づけ[Plan1]

事務事業評価番号	補助事業名	担当課	担当係名	担当係長名	作成者	
43	まつり補助 (ふるさと開所まつり)	まちづくり推進課	商工観光係	武田 久美	武田 久美	
		一次評価年月日	平成 25 年 7 月 19 日	連絡先[内線]	233	
補助金事業 位置づけ	会計区分	予算コード	事業名(歳出予算見積書)			
	予算における位置づけ(会計区分・事業コード・事業名)	<input checked="" type="checkbox"/> 一般 <input type="checkbox"/> 特別	まつり補助事業(ふるさと開所まつり)			
		<input type="checkbox"/> 一般 <input type="checkbox"/> 特別				
	南関町総合振興計画 第四次基本構想・基本計画の施策体系における位置づけ	基本構想	基本計画	主要施策		
	関連する計画等への位置づけ	緑にいきづく開所の里	産業が盛んな元気のあるまちづくり	観光の振興		
	関連する計画等への位置づけ	<input checked="" type="checkbox"/> 第四次行政改革	<input type="checkbox"/> 3ヵ年実施計画	<input type="checkbox"/> 主要業務報告	<input type="checkbox"/> その他	
	補助金の期間	<input checked="" type="checkbox"/> 単年度	<input checked="" type="checkbox"/> 継続 (開始)	H元年度 ~ (終了予定)	年度	
	補助金の性質	<input checked="" type="checkbox"/> 事業費補助	<input type="checkbox"/> 団体運営費補助	<input type="checkbox"/> 大会運営費補助	<input type="checkbox"/> 利子補給	<input type="checkbox"/> その他( )
	補助金の交付基準	<input checked="" type="checkbox"/> 法令 <input type="checkbox"/> 条例規則 <input type="checkbox"/> 要綱等 <input type="checkbox"/> 契約書等				
		規則・要綱等の名称( )				
補助金の算定方式	<input checked="" type="checkbox"/> 予算補助	<input type="checkbox"/> 決算補助	<input type="checkbox"/> 定率補助	<input type="checkbox"/> 定額補助		
補助金の財源内訳	<input checked="" type="checkbox"/> 町単独補助 <input type="checkbox"/> 国・県補助あり(町 / 10) (県 / 10) (国 / 10)					

### (2) 補助金事業の内容(目的と手段を把握します)[Plan2]

①対象(～に対して)……補助金事業の対象(誰・何)

一部事務組合等  公益法人  企業や団体  個人

(交付団体名 : 南関町まつり実行委員会)

②目的(意図)(～という状態にするために)……事務事業のサービスを提供することの目的

ふるさと開所まつりを開催することにより、人と人とのふれあいの場を築き、町の活性化、ふるさとづくりを推進すること。

③手段(事業内容)(～を行う)……上記①の対象に対して、どのような手段で②の目的(意図)を達成するか、事業の実施内容(サービスの概要)を

- まつり実行委員会で企画、立案を行う(実行委員については、公募)
- 実行委員がイベント班、大名行列班、交通規制班に分かれ、協議を行い、まつりをより良いものにするために話し合いを重ねている。
- 

### (3) 補助金事業の実績[Do1]

活動	活動指標(活動によって行われた事業等)	H23末		H24末			
	ふるさと開所まつり運営	計画値	実績値	計画値	実績値	達成率	説明
			13000人		15000人		
成果	成果指標(意図の達成度)	H23末		H24末			
	実行委員会において、イベント内容等を検討し、回を重ねるごとに改善してきた。その成果が出ているのか、毎年多くの来場者で賑わいをみせて	計画値	実績値	計画値	実績値	達成率	説明
			13000人		15000人		

交付先の決算状況	H24年度歳入決算額	5,429,265 円	H24年度歳出決算額	5,317,595 円	次年度繰越額	111,670 円
	歳入全体における補助金の割合		82.9 %	<input type="checkbox"/> 決算状況を把握していない		

### (4) 交付額実績・計画の推移[Do2]

	平成22年度	平成23年度	平成24年度	平成25年度
事業費(円)	5,183,542	5,199,849	5,429,265	
補助率(町負担分)				
町交付額(一般財源)(円)	4,500,000	4,500,000	4,500,000	4,500,000
財源内訳	国庫支出金			
	特定財源			
	県支出金			
	地方債			
	その他			
一般財源	4,500,000	4,500,000	4,500,000	4,500,000

### (5) 補助金の効果の評価[Check]

必要性	町民のニーズ(団体の活動が町民に求められているか)	<input checked="" type="checkbox"/> A 町民のニーズを把握している	<input type="checkbox"/> B 町民のニーズを把握していない	理由
	社会情勢上必要か	<input checked="" type="checkbox"/> A 社会情勢からみて実施すべき事業である	<input type="checkbox"/> B 社会情勢からみて、すでに役割を終えた事業である	理由
目的妥当性	この補助金の事業効果はどうか	<input checked="" type="checkbox"/> A 広く町民のためになっている	<input type="checkbox"/> B 特定の者に限定して利益がある	理由
	この補助金の支出は、町が公金を投入して行うべき事業か	<input checked="" type="checkbox"/> A 公金を投入して行う事業である	<input type="checkbox"/> B 公金を投入する以外の方法について検討の余地がある	理由
有効性	事業の効果が具体的に把握できているか	<input checked="" type="checkbox"/> A 具体的な成果を数値等で明確に示すことができる	<input type="checkbox"/> B 具体的な成果を示すことが困難である	理由
	補助金を交付することで期待された成果は得られたか	<input checked="" type="checkbox"/> A 期待した以上の成果があった	<input type="checkbox"/> B 期待したとおりの成果があった	理由
効率性	事業計画の実現可能性(目的達成)は高いか	<input checked="" type="checkbox"/> A 計画の実現可能性は高い	<input type="checkbox"/> B 計画の実現可能性は低い	理由
	これまで見直し実績はあるか	<input checked="" type="checkbox"/> A 今までに補助金について見直しを行った	<input type="checkbox"/> B 見直しを行ったことがない	理由
その他	補助金の交付により町にどれだけメリットがあるか			
	国・県等に同種の補助はないか。また、町の補助に同種のものはないか。			

近隣市町の動向	廃止したときの影響
和水平町(山太郎祭inなごみ)山太郎祭実行委員会主催	年、開所まつりと同日開催のため、来場者が他市町へ流れる恐れがある

### (6) 改革改善[Action]

今後の方向性(上記評価結果をもとに今後の方向性を記入すること。  を一つチェックすること。

ア. 現状のまま  イ. 改善して継続する  ウ. 終期設定  エ. 廃止  オ. 休止

<今後の展開方針>(見直し取組み)

a 利用ニーズの再把握  d 補助事業の見直し  
 b 補助金拡大  e 補助金縮小  
 c 補助事業の統合等  f その他(隔年対応等)

時期(年度)

課題・問題点 (事業の目的を達成するため解決が必要な課題等)	年々来場者も増加傾向にあり、盛況になってきたが車両通行止め区間もあり駐車場への誘導など苦慮している。
-----------------------------------	--

### 事業の方向性の具体化

誰が、何を、いつまでに、どうするか(4W1H)等の改革改善案	改善区分
駐車場については、チラシや広報、防災無線で近隣には駐車場がない旨周知しており定着してきた。また、誘導体制の整備や誘導看板などより分かりやすい体制を整えている。	<input type="checkbox"/> a 住民サービス向上 <input type="checkbox"/> c 業務プロセス面 <input type="checkbox"/> b 財政面 <input type="checkbox"/> d 人材育成・組織・学習

### (7) 所属長 所見(事務事業の総合評価及び今後の方向性について)

評価事務事業の責任者の意見として、総合的な評価は	26年度予算見積書への反映 <input checked="" type="checkbox"/> あり <input type="checkbox"/> なし
今年度で29回目を向かえ、定着した祭りとして年々盛況を増しているように思える。実行委員会の組織としても、委員の一般公募も設けており、活発な意見が交わされている。	[反映内容]
今後は、更に来場者の期待に答えられるような祭りにしてほしい。	現状維持

(今後の方向性  を一つチェックしてすること。)

ア. 現状のまま  イ. 改善して継続する  ウ. 終期設定  エ. 廃止  オ. 休止

上記a~fを選択



## 補助金評価シート(平成24年度実績分)

### (1) 補助金事業の名称・位置づけ[Plan1]

事務事業評価番号	補助事業名	担当課	担当係名	担当係長名	作成者
44	まつり補助 (陶器・梅まつり)	まちづくり推進課	商工観光係	武田 久美	武田 久美
		一次評価年月日	平成 29 年 7 月 19 日	連絡先[内線]	233
補助金事業	予算における位置づけ(会計区分・事業コード・事業名)	会計区分	予算コード	事業名(歳出予算見積書)	
		<input checked="" type="checkbox"/> 一般 <input type="checkbox"/> 特別		まつり補助事業(陶器・梅まつり)	
事業実施の位置づけ	南関町総合振興計画 第四次基本構想・基本計画の施策体系における位置づけ	基本構想	基本計画	主要施策	
		緑にいきづく関所の里	産業が盛んな元気のあるまちづくり	観光の振興	
補助金の期間	関連する計画等への位置づけ	<input checked="" type="checkbox"/> 第四次行政改革	<input checked="" type="checkbox"/> 3ヵ年実施計画	<input type="checkbox"/> 主要業務報告	<input type="checkbox"/> その他
		<input type="checkbox"/> 単年度	<input checked="" type="checkbox"/> 継続(開始)	H12年度	~ (終了予定) 年度
補助金の性質	補助金の交付基準	<input checked="" type="checkbox"/> 事業費補助	<input type="checkbox"/> 団体運営費補助	<input type="checkbox"/> 大会運営費補助	<input type="checkbox"/> 利子補給
		<input type="checkbox"/> 法令	<input type="checkbox"/> 条例規則	<input type="checkbox"/> 要綱等	<input type="checkbox"/> 契約書等
補助金の算定方式	補助金の財源内訳	規則・要綱等の名称( )			
		<input checked="" type="checkbox"/> 予算補助	<input type="checkbox"/> 決算補助	<input type="checkbox"/> 定率補助	<input type="checkbox"/> 定額補助
		<input checked="" type="checkbox"/> 町単独補助	<input type="checkbox"/> 国・県補助あり(町 / 10)	(県 / 10)	(国 / 10)

### (2) 補助金事業の内容(目的と手段を把握します)[Plan2]

①対象(〜に対して)……補助金事業の対象(誰・何)

一部事務組合等  公益法人  企業や団体  個人

(交付団体名 : 南関町まつり実行委員会 )

②目的(意図)(〜という状態にするために)……事務事業のサービスを提供することの目的

地域の伝統工芸である焼き物を農村文化に親しみ、都市と農村の交流を行うことにより、地域の振興と活性化を図る。

③手段(事業内容)(〜を行う)……上記①の対象に対して、どのような手段で②の目的(意図)を達成するか、事業の実施内容(サービスの概要)を

- まつり実行委員会で企画、立案を行う(実行委員については、公募)
- 実行委員がイベント班、陶器市班、駐車場・交通規制班に分かれ、協議を行い、まつりをより良いものにするために話し合いを重ねている。
- 参加者と協議し、来場者が楽しめるよう大抽選会や票出し見学などを行っている。

### (3) 補助金事業の実績[Do1]

活動	活動指標(活動によって行われた事業等)	H23末		H24末			
		計画値	実績値	計画値	実績値	達成率	説明
	陶器・梅まつり運営		15,000				
成果	成果指標(意図の達成度)	H23末		H24末			
		計画値	実績値	計画値	実績値	達成率	説明
	2日間で約15,000人に来場していただき、アンケートでもリピーター率が高く、好印象を得ている意見が多かった。			15,000人			

交付先の決算状況	H24年度歳入決算額	3,836,847 円	H24年度歳出決算額	3,662,044 円	次年度繰越額	174,803 円
	歳入全体における補助金の割合		82.1 %	<input type="checkbox"/> 決算状況を把握していない		

### (4) 交付額実績・計画の推移[Do2]

	平成22年度	平成23年度	平成24年度	平成25年度
事業費(円)	3,575,375	3,627,705	3,836,847	
補助率(町負担分)				
町交付額(一般財源)(円)	3,150,000	3,150,000	3,150,000	3,150,000
財源内訳	国庫支出金			
	特定財源			
	地方債			
	その他			
一般財源	3,150,000	3,150,000	3,150,000	3,150,000

### (5) 補助金の効果の評価[Check]

必要性	町民のニーズ(団体の活動が町民に求められているか)	<input checked="" type="checkbox"/> A 町民のニーズを把握している	<input type="checkbox"/> B 町民のニーズを把握していない	理由
	社会情勢上必要か	<input checked="" type="checkbox"/> A 社会情勢からみて実施すべき事業である	<input type="checkbox"/> B 社会情勢からみて、すでに役割を終えた事業である	理由
目的妥当性	この補助金の事業効果はどうか	<input checked="" type="checkbox"/> A 広く町民のためになっている	<input type="checkbox"/> B 特定の者に限定して利益がある	理由
	この補助金の支出は、町が公金を投入して行うべき事業か	<input checked="" type="checkbox"/> A 公金を投入して行う事業である	<input type="checkbox"/> B 公金を投入する以外の方法について検討の余地がある	理由
有効性	事業の効果が具体的に把握できているか	<input checked="" type="checkbox"/> A 具体的な成果を数値等で明確に示すことができる	<input type="checkbox"/> B 具体的な成果を示すことが困難である	理由
	補助金を交付することで期待された成果は得られたか	<input checked="" type="checkbox"/> A 期待した以上の成果があった	<input type="checkbox"/> B 期待したとおりの成果があった	理由
効率性	事業計画の実現可能性(目的達成)は高いか	<input checked="" type="checkbox"/> A 計画の実現可能性は高い	<input type="checkbox"/> B 計画の実現可能性は低い	理由
	これまで見直し実績はあるか	<input checked="" type="checkbox"/> A 今までに補助金について見直しを行った	<input type="checkbox"/> B 見直しを行ったことがない	理由
その他	補助金の交付により町にどれだけメリットがあるか			
	国・県等に同種の補助はないか。また、町の補助に同種のものはないか。			

近隣市町の動向	廃止したときの影響
なし	

### (6) 改革改善[Action]

今後の方向性(上記評価結果をもとに今後の方向性を記入すること。  を一つチェックすること。

- ア. 現状のまま  イ. 改善して継続する  ウ. 終期設定  エ. 廃止  オ. 休止

#### <今後の展開方針>(見直し取組み)

- a 利用ニーズの再把握  d 補助事業の見直し
- b 補助金拡大  e 補助金縮小
- c 補助事業の統合等  f その他(隔年対応等)

時期(年度)	
--------	--

課題・問題点(事業の目的を達成するため解決が必要な課題等)	まつりについては、出店協力のもと毎年少しずつはあるが内容を変えて実施しており、来場者も増加傾向にある。ただ、ステージ内容についてはマンネリ化の傾向もあり改善すべき点もある。
-------------------------------	--

#### 事業の方向性の具体化

誰が、何を、いつまでに、どうするか(4W1H)等の改革改善案	改善区分
陶器まつりにおいてステージイベントまで実施しているのは、大変珍しく特色あるまつりだと思ふ。参加団体においては、基本的に住民参加型のステージによる実行委員会でも毎年協議し前向きに検討	<input type="checkbox"/> a 住民サービス向上 <input type="checkbox"/> c 業務プロセス面
	<input type="checkbox"/> b 財政面 <input type="checkbox"/> d 人材育成・組織・学習

### (7) 所屬長 所見(事務事業の総合評価及び今後の方向性について)

評価事務事業の責任者の意見として、総合的な評価は	26年度予算見積書への反映 <input checked="" type="checkbox"/> あり <input type="checkbox"/> なし
県内では最大級の陶器市として、毎年、県内外からのお客様で賑わう祭りになっており、まつり実行委員会も企画・運営としっかりとした役割を果たされている。今後は、更に盛大になる可能性を秘めた祭りとして期待している。	[反映内容]
	現状維持

(今後の方向性)  を一つチェックしてすること。

- ア. 現状のまま  イ. 改善して継続する  ウ. 終期設定  エ. 廃止  オ. 休止

