

南関町国土強靱化地域計画

令和2年3月

南関町

目 次

はじめに	1
1 計画策定の趣旨	
2 計画の位置づけ	
第1章 基本的な考え方	3
1 基本目標	
2 強靱化を推進する上での基本的な方針	
第2章 本町の地域特性	4
1 地理的特性	
2 自然環境	
3 本町における災害リスク	
第3章 脆弱性評価	9
1 評価の枠組み及び手順	
2 評価結果のポイント	
第4章 脆弱性評価結果及び強靱化の推進方針.....	12
第5章 計画の推進	67
【別紙】	
強靱化推進方針に基づく取組一覧.....	70

はじめに

1 計画策定の趣旨

本町は、熊本県の西北端に位置し、南北 11 km、東西 10 km、面積は 68.92K m²であり、東は二城山により和水町と、西は三池山により荒尾市、福岡県大牟田市と南は小岱山及び臼間山により玉名市と、北は大津山と連なる山系により大牟田市及び福岡県みやま市と、それぞれ境界をなし、それらの連山に囲まれた盆地には、高台・谷間を形成し、その地形は複雑となっている。

水系は二城山の北側に源を發した関川が南西へ走り、大牟田市に入り諏訪川となり有明海へ注ぎ、また、小岱山に源を發した内田川は、小流を加えて南東に流れ菊池川の支流となっている。

このような地形的、系統的条件を持つ本町は、河川改修も行われ、冠水による田畑の被害も次第に減少してきているが、集中豪雨時の短時間増水による河川堤防の決壊、田畑地帯の冠水による被害等、いまだ危険要因は残されている。

大雨については、平成 28 年 6 月の記録的な大雨では、平成 2 年以来の甚大な被害が発生し、多くの爪痕を残した。

火災については、毎年数件発生しているため、住民への注意喚起が必要となっている。有明広域行政事務組合消防本部の消防力が充実されるとともに消防団員の果敢な活動により類焼を免れているが、防火科学の進歩も気象条件の態様によっては大火に至らないとは言えず、依然として予断を許さない状態である。

気象災害は、梅雨時期による水害と台風による風水害が主であり、これらは 6 月から 10 月の間に多く発生している。

台風については、幸い大きな被害が無いが、気象条件によっては、甚大な被害が想定される。

地震については、平成 28 年 4 月に発生した熊本地震では、4 月 14 日の前震と 16 日の本震をはじめ 4 千数百回に及ぶ余震に見舞われた。当町においても前震で震度 4、本震で震度 5 弱を観測した。また、平成 31 年 1 月 3 日発生地震では震度 4 を観測した。

一方、国においては、東日本大震災（平成 23 年 3 月 11 日に発生した東北地方太平

洋沖地震及びこれに伴う原子力発電所の事故による災害をいう。)の発生等を踏まえ、平成25年12月に「強くしなやかな国民生活の実現を図るための防災・減災等に資する国土強靱化基本法」(以下、「国土強靱化基本法」という。)が施行された。同法に基づき、平成26年6月には「国土強靱化基本計画」が策定され、同計画に基づく様々な取組みが進められている。

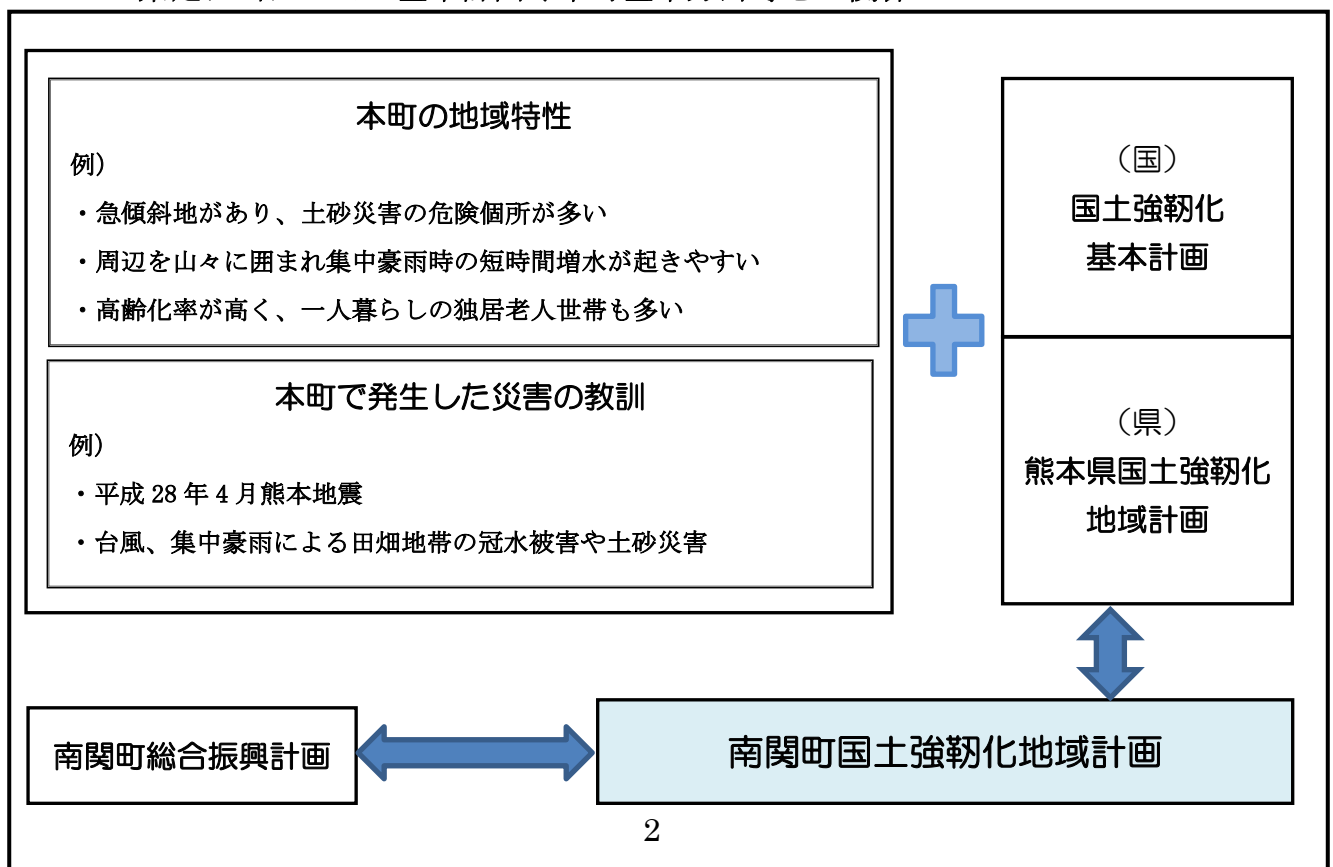
そこで、今後いつ大災害が発生してもおかしくないとの認識の下、国や県の国土強靱化に関する動向を踏まえ、その被害を最小限に抑え、迅速な復旧復興へとつながる、災害に強く安全安心な町づくりを着実に推進するため、「南関町国土強靱化地域計画」を策定する。

2 計画の位置づけ

国土強靱化基本法第13条の規定に基づき、本町における国土の強靱化の指針として「南関町国土強靱化地域計画」を策定する。

また、国の「国土強靱化基本計画」及び県の「熊本県国土強靱化地域計画」並びに「南関町総合振興計画」との調和のとれた計画とする。

<策定に当たっての基本計画や本町基本方針等との関係>



第1章 基本的な考え方

1 基本目標

- ① 町民の生命を守ること
- ② 町及び社会の重要な機能が致命的な障害を受けず維持されること
- ③ 町民の財産及び公共施設に係る被害を最小化すること
- ④ 被災された方々の痛みを最小化すること
- ⑤ 被災した場合も迅速な復旧復興を可能にすること

2 強靱化を推進する上での基本的な方針

国土強靱化の理念を踏まえ、大規模自然災害に備えて、事前防災、減災及び迅速な復旧復興に資する強靱な地域づくりについて、東日本大震災や熊本地震など過去の災害から得られた経験を教訓としつつ、以下の方針に基づき推進する。

(1) 強靱化に向けた取組姿勢

- ① 本町の強靱性を損なう要因についてあらゆる側面から検討を行い取組みにあたること。
- ② 短期的な視点のみならず、長期的な視野も持って計画的な取組みにあたること。
- ③ 災害に強い地域づくりを進めることにより、地域の活力を高め、地域経済の持続的な成長につなげるとともに、地域との連携を強化する視点を持つこと。
- ④ 大規模災害に備え、県及び近隣市町との連携だけでなく、国、他都道府県及び民間との連携を強化し、広域的な応援・受援体制を整備すること。

(2) 効率的かつ効果的な施策の推進

- ① 災害リスクや地域の状況等に応じて、防災施設の整備、施設の耐震化、代替施設の確保等のハード対策と訓練・防災教育等のソフト対策を適切に組み合わせて効果的に施策を推進するとともに、このための体制を早急に整備すること。
- ② 「自助」、「共助」及び「公助」を適切に組み合わせ、官（国、県、町）と民（住民、民間事業者等）が適切に連携及び役割分担して取り組むこと。
- ③ 非常時に防災・減災等の効果を発揮するのみならず、平時にも有効に活用される対策となるよう工夫すること。

- ④ 人口の減少や社会資本の老朽化等を踏まえるとともに、財政資金の効率的な使用による施策の持続的な実施に配慮して、施策の重点化を図ること。
- ⑤ 国の施策の適切かつ積極的な活用、既存の社会資本の有効活用、民間資金の積極的な活用を図ること等により、効率的かつ効果的に施策を推進すること。
- ⑥ 施設等の効率的かつ効果的な維持管理に資すること。
- ⑦ 人命を保護する観点から、関係者の合意形成を図りつつ、土地の合理的利用を促進すること。

(3) 地域の特性に応じた施策の推進

- ① 地域の強靱化の推進には、地域の共助による取組みも重要であることから、人のつながりやコミュニティ機能の維持に努めること。
- ② 高齢者、障がい者、外国人、女性、子供等の状況に配慮して施策を講じること。
- ③ 自然との共生、環境との調和及び景観の維持に配慮すること。

第2章 南関町の地域特性

1 地理的特性

本町は、熊本県の西北端に位置し、福岡県大牟田市・みやま市に隣接し、東の和水町、南の荒尾市・玉名市とはそれぞれ周囲の小山系により境界を成している。面積は、68.92k m²、南北11 km、東西10 kmで、72の行政区から成り立っている。

標高501mの小岱山を南西に臨み、北の大津山、西の三池山、東の二城山、それらの連山に囲まれた盆地には、高台谷間を形成している。水系は大津山の東方に源を發した関川が南西に縦断し、平坦な水田地帯を形成し、また、小岱山に源を發した内田川は小流を加え、久井原川と共に菊池川の支流となり流域に水田を作り平坦地となっている。畑は概ね高台に拓け、その他は傾斜地帯で水田、畑、山林が交錯している。

2 自然環境

本町は、年平均気温が16.4度（平成27年～令和元年の平均）と高いものの、夏は蒸し暑く冬は冷え込みが厳しい内陸型の気候である。また、九州山地の西側にあたるため、東シナ海から暖かく湿った空気が入りやすく、大雨や集中豪雨が発生しやすい。

平年の年間降水量は約1,780 mmで、特に梅雨時期の降水量が多いが、最近ではゲリラ豪雨

や線状降水帯の発生による強雨が増加しており、たびたび水害や土砂災害をもたらす原因になっている。

3 南関町における災害リスク

(1) 風水害

① 梅雨期の大雨による水害

第2章で示した地理的特性から、南関町での気象災害は、梅雨時期での水害と台風による風水害が主であり、これらは6月から10月の間に多く発生している。

また、近年は雨の降り方が局地化・集中化・激甚化しており、従来とは異なるタイプの浸水被害も発生してきている。

このような地形的、系統的条件を持つ本町は、河川改修も行われ、冠水による田畑の被害も減少してきているが、集中豪雨時の短時間増水による河川堤防の決壊、田畑地帯の冠水による被害等、いまだ危険要因は残されている。

大雨については、平成28年6月の記録的な大雨では、平成2年以来の甚大な被害が発生し、多くの爪痕を残した。

② 台風による災害

南関町では、台風が九州の西岸に接近又は上陸する場合風雨による甚大な災害が特に発生しやすい。一方、台風が九州の東側を進む場合は、風による災害より大雨による災害が発生しやすい。近年においては幸い大きな被害は発生していないが、気象条件によっては、甚大な被害が想定される。

[参考1] 過去の主な風水害・土砂災害、台風による被害（昭和以降）

西暦(和暦)	種類	被害地域	主な被害
1927.9.12～13 (昭和2)	台風による潮害	飽託、玉名海岸	死者423人、全半壊1,978戸、浸水 334戸
1953.6.26～28 (昭和28)	豪雨による大水害	県下全域	死者563人、全半壊8,367戸、浸水88,053戸
1957.7.26 (昭和32)	豪雨による水害	金峰山系 等	死者183人、全半壊 284戸、浸水10,832戸
1972.7.3～6 (昭和47)	豪雨による水害	天草上島 等	死者123人、全半壊 973戸、浸水37,583戸
1982.7.23～25 (昭和57)	豪雨による水害	県下全域	死者 23人、全半壊 183戸、浸水24,574戸
1984.6.21～7.1 (昭和59)	豪雨による水害	特に五木村	死者 16人、全半壊 6戸、浸水 578戸
1990.6.28～7.3 (平成2)	豪雨による水害	県下全域	死者 17人、全半壊 217戸、浸水 7,563戸
1991.9.27 (平成3)	台風による被害	県下全域	死者 4人、全半壊1,889戸、浸水 24戸
1999.9.23～24 (平成11)	台風による被害	県下全域	死者 16人、全半壊1,818戸、浸水 1,925戸
2003.7.20 (平成15)	豪雨による水害	県南部	死者 19人、全半壊 25戸、浸水 503戸
2012.7.12 (平成24)	豪雨による水害	県下全域	死者 25人、全半壊1,462戸、浸水 582戸
2016.6.19～25 (平成28)	豪雨による水害	県下全域	死者 5人、全半壊 130戸、浸水 645戸

(2) 地震災害

地震については、平成28年4月に発生した熊本地震では、4月14日の前震と16日の本震をはじめ4千数百回に及ぶ余震に見舞われた。当町においても前震で震度4、本震で震度5弱を観測した。また、平成31年1月3日発生の地震では震度4を観測した。

本町に影響を及ぼす主要活断層としては布田川断層帯、日奈久断層帯、人吉盆地南縁断層、緑川断層帯、出水断層帯、別府－万年山断層帯が存在し、マグニチュード6を超える地震が繰り返し発生している。

地震調査研究推進本部地震調査委員会（以下「調査委員会」という。）の長期評価によると、日奈久断層帯（八代海区間）及び日奈久断層帯（日奈久区間）において、今後30年以内に地震が発生する確率が高いとされている。（平成29年1月1日現在）

平成28年4月の熊本地震は、調査委員会によると、マグニチュード6.5の前震は日奈久断層帯の高野－白旗区間の活動、マグニチュード7.3の本震は布田川断層帯の布田川区間の活動によるものと考えられている。なお、熊本地震発生時における当該断層帯の今後30年以内の地震発生確率は、日奈久断層帯の高野－白旗区間が不明、布田川断層帯の布田川区間はほぼ0%～0.9%であった。

活断層の動き等は、調査委員会による現地調査の結果、日奈久断層帯（高野－白旗区間）沿いで長さ約6km、布田川断層帯（布田川区間）沿いで長さ約28kmにわたる地表地震断層が見つかっており、益城町堂園付近では、最大約2.2mの右横ずれ変位が生じている。

また、熊本地震の特徴として、同一地域において、わずか28時間以内に震度7の地震が2度発生したこと、また前震（平成28年4月14日）・本震（平成28年4月16日）以外にも最大震度5弱以上の強い揺れを観測する地震が県内で21回発生したことがある（平成29年9月30日時点）。特に、発災後15日間（2週間）において震度1以上を2,959回観測しており、これは同じ内陸型の地震である兵庫県南部地震（阪神・淡路大震災）の230回、新潟県中越地震の680回と比べて多い。

[参考2] 主要活断層の長期評価

活断層帯名	予想地震規模 (マグニチュード)	相対的評価 ※1	30年以内の 地震発生確率
布田川断層帯 (宇土半島北岸区間)	7.2 程度以上	Xランク ※2	不明
布田川断層帯 (宇土区間)	7.0 程度	Xランク ※2	不明
布田川断層帯 (布田川区間)	7.0 程度	Zランク	ほぼ0%
日奈久断層帯 (八代海区間)	7.3 程度	S*ランク	ほぼ0%~16%
日奈久断層帯 (日奈久区間)	7.5 程度	S*ランク	ほぼ0%~6%
日奈久断層帯 (高野-白旗区間)	6.8 程度	Xランク ※2	不明
緑川断層帯	7.4 程度	Zランク	ほぼ0.04%~0.09%
出水断層帯	7.0 程度	A*ランク	ほぼ0%~1%
人吉盆地南縁断層	7.1 程度	A*ランク	1%以下
別府・万年山断層帯 (別府湾-日出生断層帯/東部)	7.6 程度	Zランク	ほぼ0%
別府・万年山断層帯 (別府湾-日出生断層帯/西部)	7.3 程度	Zランク	ほぼ0%~0.05%
別府・万年山断層帯 (大分平野-湯布院断層帯/東部)	7.2 程度	S*ランク	0.04%~4%
別府・万年山断層帯 (大分平野-湯布院断層帯/西部)	6.7 程度	Sランク	2%~4%
別府・万年山断層帯 (野稲岳-万年山断層帯)	7.3 程度	A*ランク	ほぼ0%~3% (最大2.6%)
別府・万年山断層帯 (崖平山-亀石山断層帯)	7.4 程度	Zランク	ほぼ0%

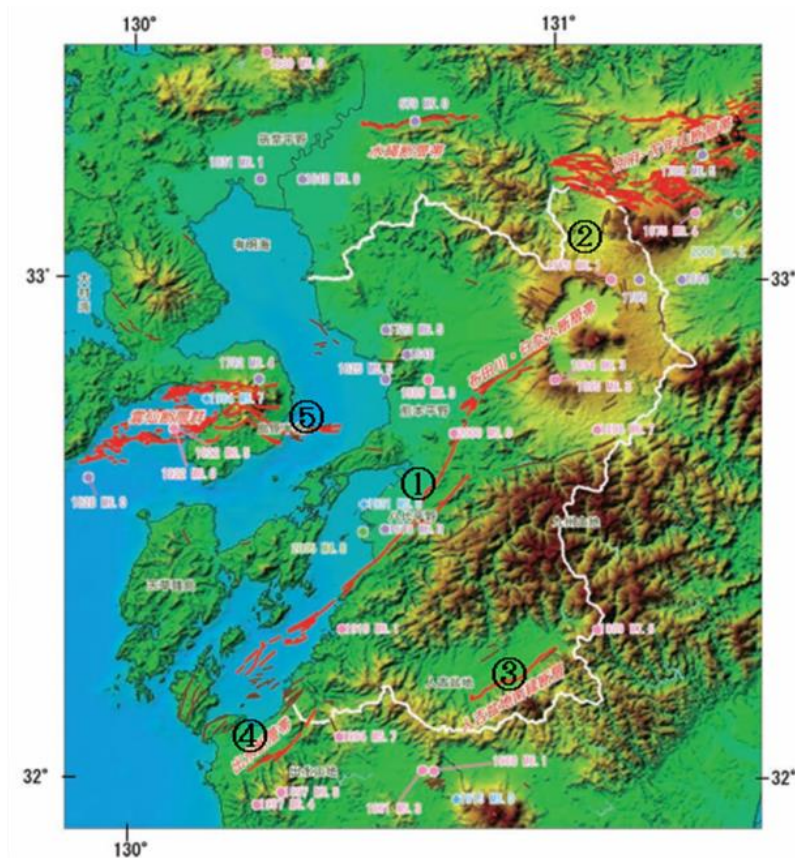
※1 活断層における今後30年以内の地震発生確率が3%以上を「Sランク」、0.1~3%を「Aランク」、0.1%未満を「Zランク」、不明(すぐに地震が起きることが否定できない)を「Xランク」と表記している。地震後経過率(※3)が0.7以上である活断層については、ランクに「*」を付記している。

※2 断層帯の平均活動間隔が判明していない等の理由により、地震発生確率を求めることができないもの。

※3 最新活動(地震発生)時期から評価時点までの経過時間を、平均活動間隔で割った値。最新の地震発生時期から評価時点までの経過時間が、平均活動間隔に達すると1.0となる。

[出典: 主要活断層の長期評価結果一覧(2017年1月1日での算定)【都道府県別】(地震調査研究推進本部地震調査委員会)]

[参考3] 熊本周辺の主要活断層



- ① 布田川・日奈久断層帯
- ② 別府・万年山断層帯
- ③ 人吉盆地南縁断層
- ④ 出水断層帯
- ⑤ 雲仙断層群

[参考4] 過去の主な地震・津波災害

西暦(和暦)	地域	地震規模	主な被害
744.6.6 (大平16)	天草郡、八代郡、葦北郡	M7.0	死者1,520人、民家流出470戸
1619.5.1 (元和5)	肥後八代	M6.0	麦島城はじめ家屋が破壊
1625.7.21 (寛永2)	熊本	M5~6	死者50人、熊本城の石垣が一部崩落
1723.12.19 (享保8)	肥後・豊後・筑後	M6.5	死者2人、倒家980戸
1769.8.29 (明和6)	日向・豊後・肥後	M7.4	県内で津波確認
1792.5.21 (寛政4)	雲仙岳	M6.4	対岸の本県でも津波による被害多大(後に「島原大変・肥後迷惑」と呼ばれた。県内の津波高10m~20m)
1889.7.28 (明治22)	熊本付近	M6.3	死者20人、負傷者52人、家屋全壊228戸・半壊138戸 等
1975.1.23 (昭和50)	熊本県北東	M6.1	負傷10人、道路損壊12カ所 等 震度5(阿蘇山)
2011.10.5 (平成23)	熊本地方	M4.4	震度5強(菊池市旭志)
2016.4.14 (平成28) [前震](注)	熊本地方	M6.5	人的被害:死者244人 重軽傷者2,715人 住家被害:197,042棟 (全壊8,664棟 半壊34,364棟)
2016.4.16 (平成28) [本震](注)	熊本地方	M7.3	(平成29年9月13日時点)

(注)平成28年(2016年)熊本地震の震度(震度6弱以上を観測した県内市町村)

[前震時の震度]	震度7(益城町) 震度6弱(熊本市、玉名市、宇城市、西原村、嘉島町)
[本震時の震度]	震度7(益城町、西原村) 震度6強(熊本市、菊池市、宇土市、宇城市、合志市、大津町、南阿蘇村、嘉島町) 震度6弱(八代市、玉名市、天草市、上天草市、阿蘇市、美里町、和水町、菊陽町、御船町、山都町、氷川町)

[参考5] 熊本県地震・津波被害想定調査結果

平成23年に発生した東日本大震災を踏まえ、県内で起こりうる最大クラスの地震及び津波の規模を推計し、各種被害の全体像の把握を行うことを目的として、被害の推計を行った。(平成25年3月)

[対象] 熊本県への被害が大きいとされる次の断層帯の揺れを想定

[被害想定結果] (主な項目を抜粋)

項目 (注1)	布田川・日奈久 断層帯 中部・南西部連動型 (注3)	別府・万年山断層帯 (注3)	人吉盆地南縁断層	出水断層帯	雲仙断層群 南東部単独	南海トラフ 最大値	
津波規模	地震規模	マグニチュード 7.9	マグニチュード 7.3	マグニチュード 7.1	マグニチュード 7.0	マグニチュード 7.1	マグニチュード 9.1
	タイプ	活断層	活断層	活断層	活断層	活断層	プレート型
	最大想定震度	震度7	震度6強	震度7	震度6強	震度6弱	震度6弱
	津波高(TP.m)	3.4 TP.m	対象外(注2)	対象外(注2)	対象外(注2)	3.5 TP.m	3.8 TP.m
津波波高(m)	1.2m	対象外(注2)	対象外(注2)	対象外(注2)	1.4m	2.0m	
建物	全壊棟数	28,000 棟	410 棟	5,400 棟	560 棟	11,500 棟	18,900 棟
	半壊棟数	82,300 棟	1,400 棟	11,400 棟	1,200 棟	40,900 棟	55,900 棟
人的被害	死者数	960 人	10 人	300 人	1 人	100 人	120 人
	重傷者数	4,700 人	60 人	750 人	10 人	1,300 人	1,800 人
	軽傷者数	22,700 人	380 人	2,900 人	70 人	3,500 人	5,700 人
	避難生活者数	156,000 人	3,400 人	15,100 人	2,300 人	11,100 人	17,300 人
疎開者数	84,000 人	1,800 人	8,100 人	1,200 人	5,900 人	9,300 人	

(注1)本表には、冬の午前5時、風速11m/秒の被害を記載。

(注2)別府・万年山断層帯、人吉南縁盆地断層、出水断層帯では、津波による被害は想定していない。

(注3)布田川・日奈久断層帯(中部・南西部連動型)と別府・万年山断層帯では、項目ごとに被害が最大となるケースを記載している。

第3章 脆弱性評価

1 評価の枠組み及び手順

(1) 想定する自然災害（リスク）

本計画においては、第2章で示した本町の地域特性及び過去に発生した災害を踏まえ、本町に甚大な被害をもたらすおそれがある大規模自然災害を対象とする。

(2) 起きてはならない最悪の事態の設定

国の基本計画においては、8つの「事前に備えるべき目標」と、その妨げとなるものとして45の「起きてはならない最悪の事態」が設定されているが、本町の地域特性を考慮して、8つの「事前に備えるべき目標」と、40の「起きてはならない最悪の事態」を設定した。

事前に備えるべき目標	起きてはならない最悪の事態（リスクシナリオ）	
①大規模災害等が発生したときでも人命の保護が最大限図られる	1-1	大規模地震等による建物・交通施設等の複合的・大規模倒壊や住宅密集地における火災による死傷者の発生
	1-2	大規模地震等による不特定多数が集まる施設の倒壊・火災による死傷者の発生
	1-3	台風や集中豪雨等の大規模風水害等による広域かつ長期的な市街地等の浸水による死傷者の発生
	1-4	大規模な土砂災害（深層崩壊）等による多数の死傷者の発生のみならず、後年度にわたり脆弱性が高まる事態
	1-5	情報伝達の不備等による避難行動の遅れ等で多数の死傷者の発生
②大規模自然災害発生直後から救助・救急、医療活動等が迅速に行われる（それがなされない場合の必要な対応を含む）	2-1	被災地での食料・飲料水等、生命に関わる物資供給の長期停止
	2-2	避難所の被災や大量の避難者発生等による避難場所の絶対的不足及び支援機能の麻痺
	2-3	多数かつ長期にわたる孤立集落等の同時発生
	2-4	自衛隊、警察、消防、海保等の被災等による救助・救急活動等の絶対的不足、支援ルートへの途絶による救助・救急活動の麻痺
	2-5	救助・救急、医療活動のためのエネルギー供給の長期途絶
	2-6	想定を超える大量かつ長期の帰宅困難者への水・食料等の供給不足
	2-7	医療施設及び関係者の絶対的不足・被災、支援ルートへの途絶による医療機能の麻痺
	2-8	被災地における疫病・感染症等の大規模発生

事前に備えるべき目標	起きてはならない最悪の事態（リスクシナリオ）	
③大規模災害等の発生直後から必要不可欠な行政機能は確保する	3-1	行政機関の職員・施設等の被災による行政機能が大幅に低下する事態
④大規模自然災害発生直後から必要不可欠な情報通信機能は確保する	4-1	電力供給停止等による情報通信の麻痺・長期停止
	4-2	郵便事業の長期停止による種々の重要な郵便物が送達できない事態
	4-3	テレビ・ラジオ放送の中断等により情報が伝達できない事態
⑤大規模自然災害発生後であっても、経済活動（サプライチェーンを含む）を機能不全に陥らせない	5-1	サプライチェーンの寸断等による企業の生産力低下による競争力の低下
	5-2	社会経済活動、サプライチェーンの維持に必要なエネルギー供給の停止
	5-3	農地や農業用施設等の大規模な被災による農林水産業の競争力の低下
	5-4	基幹的交通ネットワークの機能停止
	5-5	金融サービス等の機能停止により商取引に甚大な影響が発生する事態
	5-6	食料等の安定供給の停滞
⑥大規模自然災害発生後であっても、生活・経済活動に必要最低限の電気、ガス、上下水道、燃料、交通ネットワーク等を確保するとともに、これらの早期復旧を図る	6-1	電力共有ネットワーク（発電所、送配電設備）や石油・LP ガスサプライチェーンの機能の停止
	6-2	上水道等の長期間にわたる供給停止
	6-3	汚水処理施設等の長期間にわたる機能停止
	6-4	地域交通ネットワークが分断する事態
	6-5	異常湧水や地震等による地下水の変化等による用水の供給の途絶
⑦制御不能な二次災害を生じさせない	7-1	市街地での大規模火災の発生
	7-2	沿線・沿道の建築物等倒壊による直接的な被害及び交通麻痺
	7-3	ため池、ダム、防災施設、天然ダム等の損壊・機能不全による二次災害の発生
	7-4	有害物質の大規模拡散・流出

事前に備えるべき目標	起きてはならない最悪の事態（リスクシナリオ）	
	7-5	農地・森林等の荒廃による被害の拡大
	7-6	風評被害等による地域経済等への甚大な影響
⑧大規模自然災害発生後であっても、地域社会・経済が迅速に再建・回復できる条件を整備する	8-1	大量に発生する災害廃棄物の処理の停滞により復旧・復興が大幅に遅れる事態
	8-2	復旧・復興を担う人材等（専門家、コーディネーター、労働者、地域に精通した技術者、ボランティア等）の不足により復旧・復興が大幅に遅れる事態
	8-3	被災者の生活再建が大幅に遅れる事態
	8-4	地域コミュニティの崩壊、治安の悪化等により復旧・復興が大幅に遅れる事態
	8-5	道路や鉄道等の基幹インフラの損壊により復旧・復興が大幅に遅れる事態
	8-6	広域地盤沈下等による広域・長期にわたる浸水被害の発生により復旧・復興が大幅に遅れる事態

（3）評価の実施手順

- ① 各課において、起きてはならない最悪の事態を回避するための取組みの方向性を検討する。
- ② ①の結果を踏まえ、最悪の事態の回避に向けて今後の施策の推進方針についてとりまとめる。
- ③ 施策の進捗状況を表す「重要業績指標（KPI）」を検討・設定する。

2 評価結果のポイント

評価結果のポイントは以下のとおりである。なお、脆弱性評価結果は次章に示す。

（1）ハード整備とソフト施策を適切に組み合わせた総合的な防災体制整備が必要

大規模自然災害から町民及び来訪者の命を守り、被害を最小限に食い止めるためには、社会基盤の整備及び建築物の耐震化等のハード対策、自主防災組織の強化や防災教育の推進、防災訓練などのソフト対策を適切に組み合わせて、総合的な防災体制を整備する必要がある。

（2）代替性・多重性（リダンダンシー）の確保等が必要

本町に甚大な被害をもたらすおそれがある大規模自然災害に備えるためには、施設の耐災性だけでなく、非常用電源などのバックアップシステムの整備等、代替性・多重性（リダンダンシー）を確保する必要がある。

(3) 国、県、他市町村、防災関係機関との平時からの連携が必要

強靱化に向けた取組みの実施主体は、国、県、市町村、防災関係機関、民間事業者、NPO、町民など多岐にわたっており、施策を着実に推進するためには、各主体が連携して対応することが重要であり、日頃の訓練や情報共有・連絡調整等を通じ、実効性を確保する必要がある。

(4) 自助・共助・公助の適切な組み合わせが必要

災害の規模が大きくなれば、警察、消防、自衛隊等の実働機関や県・町だけでは対応が行き届かない部分が生じるため、自助や共助による対応が不可欠である。そのため、消防団や自主防災組織の強化を推進する必要がある。

第4章 脆弱性の評価結果及び強靱化の推進方針

脆弱性評価の結果に基づき、8つの「事前に備えるべき目標」の妨げとなる40の「起きてはならない最悪の事態（リスクシナリオ）」を回避するため、方向性を検討のうえ、今後、以下の施策を推進することとする。

1 大規模自然災害が発生したときでも人命の保護が最大限図られる

(1-1) 大規模地震等による建物・交通施設等の複合的・大規模倒壊や住宅密集地における火災による死傷者の発生

「住宅の耐震化」【建設課】

(脆弱性評価)

- 本町の住宅の耐震化率は全国平均を下回っており、大規模地震時の住宅倒壊により多数の死傷者が発生するおそれがあるため、住宅の耐震化を促進する必要がある。

(推進方針)

- 住宅の耐震診断及び耐震改修の取組みが進むよう、町民に耐震診断士派遣制度等の活用を促すとともに、国や県の補助制度を活用して耐震改修等を推進する。また、住宅耐震改修に対する町民への啓発や耐震改修に係る技術者育成等を進める。

「宅地の耐震化」【建設課】

(脆弱性評価)

- 大規模地震時の宅地被害に起因する住宅等の倒壊により多数の死傷者が発生するおそれがあるため、宅地の耐震化を促進する必要がある。

(推進方針)

- 大規模地震時の宅地被害に起因する住宅等の倒壊を防止するため、大規模盛土造成地にお

いては地盤の変動予測調査や崩落防止対策等を促進する。また、発災後の二次被害を防止するため、宅地被害の状況を迅速に把握するための体制整備を進める。

「住宅密集地における火災の拡大防止」【総務課・建設課】

（脆弱性評価）

- 大規模地震時、市街地などの住宅密集地では広域にわたって同時に火災が発生し、大規模火災となるおそれがあることから、住宅密集地における火災の拡大防止対策や、家庭・事業所等における防火啓発等を進める必要がある。

（推進方針）

- 大規模火災の危険性が高い住宅密集地の改善を図るため、避難・延焼遮断空間の確保に資する道路・公園・防火水槽等の整備、倒壊・消失の危険性が高い老朽建築物の整備等を行い、安全性を優先的に考慮した土地利用を図りながら、災害に強く安全なまちづくりを推進する。
- 大規模地震時、家庭・事業所等における火災防止対策として、電気に起因する発火を抑制するための感震ブレーカーや、着火及び延焼拡大防止に効果のある防災物品のカーテン・じゅうたん等、及び初期消火活動に資する住宅用火災警報器や住宅用消火器について、消防本部と連携した、普及促進を図る。

「ガス設備の耐災性の強化」【総務課】

（脆弱性評価）

- 大規模災害時、耐震性の低いガス管やガス容器の破損等により、火災や爆発が発生するおそれがあるため、ガス漏れ防止策等を進める必要がある。

（推進方針）

- ガス爆発やそれに伴う火災の発生を防ぐため、LPガス事業者においてはLPガス容器の転倒転落防止措置の強化や安全装置（自動ガス遮断装置等）の整備促進等の自主保安活動を積極的に促進する。

「家庭・事業所における地震対策」【総務課】

（脆弱性評価）

- 大規模地震時には家屋等の倒壊だけでなく、家具や備品の転倒等により人的被害が拡大するおそれがあることから、各家庭や事業所において、身の回りの地震対策を進める必要がある。

（推進方針）

- 各家庭や事業所における地震対策を進めるため、住家や事業所の耐震化のみならず家具の固定等、身の回りの安全対策や非常持出品の準備等の重要性について、広報等を通じて意

識啓発を図る。また、地震発生時に町民各自が身の安全を確保する行動をとれるよう、県が実施する緊急地震速報等を活用した初動対応訓練（シェイクアウト訓練）への参加を促す。

「災害対応業務の標準化・共有化」【総務課】

（脆弱性評価）

- 災害対応において、関係機関の組織体制や運営方法の違いにより円滑な対応ができないおそれがあることから、関係機関が連携して適切な災害対応が行われる体制を構築する必要がある。

（推進方針）

- 関係機関が連携して災害対応を円滑に行えるよう、熊本地震の教訓や訓練等の結果を踏まえ、非常時優先業務等を整理のうえ災害対応管理業務システムの見直しを図る。また、関係機関における情報の共有と災害対応業務の習熟を図る。

「防災訓練の実施」【総務課】

（脆弱性評価）

- 大規模災害時には、混乱した状況の中で各種の対策を並行して十分に実施できないおそれがあることから、災害対応業務の実効性を高める必要がある。

（推進方針）

- 大規模災害時の初動対応力を強化するため、様々な災害を想定した防災訓練の実施により、災害対応業務の習熟や防災関係機関の連携強化を図る。

「防災情報等の迅速かつ的確な周知・伝達」【総務課】

（脆弱性評価）

- 大規模災害時の混乱した状況下において、防災上の必要な情報が十分に伝達されず、避難行動の遅れが生じることで、多数の死傷者が発生するおそれがあることから、町民への迅速かつ的確な情報の周知・伝達体制の強化が必要である。

（推進方針）

- 町民へ防災上の重要情報や避難勧告等の災害情報を確実に伝達するため、防災情報を国から市町村が直接受信するJアラート（全国瞬時警報システム）や、避難勧告等の情報を広く町民に伝達するLアラート（災害情報共有システム）を活用するとともに、これらの情報伝達体制による訓練を行う。
- 町民に防災に関する情報が迅速かつ的確に周知・広報できるよう、防災行政無線を活用するとともに、報道機関等との連携体制を構築する。
- 防災情報（水位、雨量、カメラ画像等）を提供する県統合型防災情報システムや、県防災

情報メールサービスについて町民に周知するとともに、多様な情報提供手段を確保するため、県・市町村ホームページなどを活用した迅速かつ的確な情報発信体制を整える。

「過去の教訓や経験の伝承」【総務課】

（脆弱性評価）

- 大規模災害の発生から時間が経過するにつれ、災害に対する町民の記憶が風化し、事前の備え等の重要性に関する認識が希薄になるおそれがあることから、災害の記憶や教訓を後世に伝えていく必要がある。

（推進方針）

- 大規模災害の記憶や教訓を後世に伝えるため、災害関連資料を収集・整理・保存する県のデジタルアーカイブへの資料提供を行う。また、災害の記憶や教訓が、町民の防災力向上に活用されるよう、広く啓発する。

（1-2）大規模地震等による不特定多数が集まる施設の倒壊・火災による死傷者の発生

「公共建築物、学校施設の耐震化及び火災防止」【総務課・教育課・各施設所管課】

（脆弱性評価）

- 大規模地震等の発生時、庁舎等の公共施設、学校及び教育・保育施設の倒壊、天井や空調設備など非構造部材の破損や火災の発生等により、施設の機能停止や人的被害が拡大するおそれがあることから、公共建築物等の耐震化や防火対策を推進する必要がある。

（推進方針）

- 大規模地震等の発生時、庁舎等の公共施設の倒壊等を防止するため、吊り天井等の非構造部材も含めた公共建築物の耐震化を着実に進めるとともに、エレベーター等の建築設備の安全対策や火災警報器等の消防設備の適正な維持管理を行う。
- 学校において、児童・生徒及び教職員等の安全を確保するとともに、学校施設を避難所として使用できるよう、校舎や体育館の耐震化及び天井の脱落対策等、非構造部材も含めた施設・設備の耐震化や防火設備の適切な維持管理を行う。

「医療施設、社会福祉施設の耐震化及び火災防止」【福祉課】

（脆弱性評価）

- 大規模地震等の発生時、医療施設や社会福祉施設等の倒壊や火災等により、傷病者の治療等に係る支障の発生及び施設の機能停止や、自ら避難することが困難な方の被害が拡大するおそれがあることから、施設の耐震化や防火対策を促進する必要がある。

(推進方針)

- 大規模地震等の発生時、医療施設や社会福祉施設の機能を維持するとともに、人的被害の拡大を防ぐため、施設の耐震化やスプリンクラー、非常用発電等の設置を促進する。

「不特定多数の者が利用する建築物の耐震化及び火災防止」【総務課・建設課】

(脆弱性評価)

- 大規模地震等の発生時、店舗、宿泊施設等の不特定多数の者が利用する建築物の倒壊や火災等により多数の死傷者が発生するおそれがあるため、不特定多数の者が利用する建築物の耐震化を促進するとともに、防火対策を進める必要がある。

(推進方針)

- 大規模地震等の発生時、店舗、宿泊施設等の不特定多数の者が利用する建築物の倒壊等を防止するため、耐震化の啓発活動や相談対応等を進める。また、耐震診断が義務付けられた民間建築物については、県と連携して非構造部材も含めた耐震化を支援する。
- 不特定多数の者が利用する建築物の火災を防止するため、消防本部と連携して、消防用設備の整備及び適切な維持管理や、実践的な訓練等を通じて防火防災体制の強化を図る。

(1-3) 台風や集中豪雨等の大規模風水害等による広域かつ長期的な市街地等の浸水による死傷者の発生

「浸水被害の防止に向けた河川整備等」【総務課・建設課】

(脆弱性評価)

- 大規模風水害時の河川氾濫等により広域的な浸水被害が発生するおそれがあることから、計画的に河川や下水道の整備を進めるとともに、逃げ遅れ防止等の対策を実施する必要がある。

(推進方針)

- 大規模風水害時の広域的な浸水被害を防止するため、浸水被害の多い河川や、下水道の整備等、ハード対策を重点的に実施する。
- 逃げ遅れ等を防止するため、統合型防災情報システムによる雨量や河川水位等の情報を住民の避難対策に活用する。また、最大規模の洪水を想定したハザードマップを作成し、当該マップ等の情報を踏まえ、公共施設や要配慮者利用施設等について、災害リスクの低い安全な土地利用の検討を図る。

「円滑な避難のための道路整備」【建設課】

(脆弱性評価)

- 台風や集中豪雨時、道路の浸水や交通渋滞等による逃げ遅れにより、多数の死傷者が発生

するおそれがあることから、浸水しにくく、円滑な避難に資する道路の整備が必要である。

(推進方針)

- 道路の浸水や交通渋滞等による逃げ遅れを防止するため、道路の計画的な整備及び維持管理・更新に取り組むとともに、橋梁等の耐震化、浸水が予想される箇所での道路嵩上げ等の冠水対策を進める。

「避難勧告等の適切な発令」【総務課】

(脆弱性評価)

- 避難行動の遅れ等により死傷者が発生するおそれがあることから、町において避難勧告が適切に発令される必要がある。

(推進方針)

- 避難勧告等が適切に発令されるよう、防災システム等を用いて、町が避難勧告等の発令に必要な情報を収集するとともに、発令方法等について国、県のガイドラインに基づく見直しを推進する。
- 避難勧告等を踏まえ、町民が適切に避難できるよう、広報等において避難情報の意味や重要性の周知・啓発を進める。

「事前予測が可能な災害への対応」【総務課】

(脆弱性評価)

- 大雨・台風等、事前予測が可能な災害時において、対応の遅れや避難途中での事故等により人的被害が拡大するおそれがあることから、災害時の状況を想定し、災害発生前の早い段階から対応する必要がある。

(推進方針)

- 事前予測が可能な大雨・台風等の災害時に発生する状況をあらかじめ想定し、関係機関との災害対応を時系列で整理したタイムラインを活用し、関係機関が適時適切に対応できるよう訓練等を行うとともに、連携強化を図る。
- 大雨等が予想される場合、多くの住民が安全なうちに避難するよう、危険が切迫する前の明るいうちに避難する「予防的避難」の重要性について啓発する。また、避難勧告等を踏まえ、住民が適切に避難するよう、広報等において避難情報の意味や重要性の周知・啓発を進める。

「防災情報等の迅速かつ的確な周知・伝達」【総務課】 (再掲)

(脆弱性評価)

- 大規模災害時の混乱した状況下において、防災上の必要な情報が十分に伝達されず、避難行動の遅れが生じることで、多数の死傷者が発生するおそれがあることから、町民への迅

速かつ的確な情報の周知・伝達体制の強化が必要である。

(推進方針)

- 町民へ防災上の重要情報や避難勧告等の災害情報を確実に伝達するため、防災情報を国から市町村が直接受信するJアラート（全国瞬時警報システム）や、避難勧告等の情報を広く町民に伝達するLアラート（災害情報共有システム）を活用するとともに、これらの情報伝達体制による訓練を行う。
- 町民に防災に関する情報が迅速かつ的確に周知・広報できるよう、防災行政無線を活用するとともに、報道機関等との連携体制を構築する。
- 防災情報（水位、雨量、カメラ画像等）を提供する県統合型防災情報システムや、県防災情報メールサービスについて町民に周知するとともに、多様な情報提供手段を確保するため、県・市町村ホームページなどを活用した迅速かつ的確な情報発信体制を整える。

「災害対応業務の標準化・共有化」【総務課】（再掲）

(脆弱性評価)

- 災害対応において、関係機関の組織体制や運営方法の違いにより円滑な対応ができないおそれがあることから、関係機関が連携して適切な災害対応が行われる体制を構築する必要がある。

(推進方針)

- 関係機関が連携して災害対応を円滑に行えるよう、熊本地震の教訓や訓練等の結果を踏まえ、非常時優先業務等を整理のうえ災害対応管理業務システムの見直しを図る。また、関係機関における情報の共有と災害対応業務の習熟を図る。

「防災訓練の実施」【総務課】（再掲）

(脆弱性評価)

- 大規模災害時には、混乱した状況の中で各種の対策を並行して十分に実施できないおそれがあることから、災害対応業務の実効性を高める必要がある。

(推進方針)

- 大規模災害時の初動対応力を強化するため、様々な災害を想定した防災訓練の実施により、災害対応業務の習熟や防災関係機関の連携強化を図る。

(1-4) 大規模な火山噴火・土砂災害（深層崩壊）等による多数の死傷者の発生のみならず、後年度にわたり脆弱性が高まる事態

「阿蘇山噴火時の避難体制の整備」【総務課】

（脆弱性評価）

- 阿蘇山噴火時に被害が発生するおそれがあることから、地域住民等に迅速かつ適切な情報提供等の防災体制を構築する必要がある。

（推進方針）

- 火山活動に伴う噴石、ガス、降灰等による被害を防ぐため、火山災害時の対応等について啓発する。

「山地・土砂災害対策の推進」【経済課・建設課・総務課】

（脆弱性評価）

- 集中豪雨等による大規模な土砂災害により多数の死傷者が発生するおそれがあるため、国・県と連携した治山・砂防施設の整備や土砂災害警戒区域等の指定など、山地・土砂災害対策を進める必要がある。

（推進方針）

- 大規模な山地・土砂災害による死傷者の発生を防止するため、県と連携した治山施設や保安林及び砂防施設の計画的な整備を行うとともに、土砂災害警戒区域等の指定を早期に完了し、豪雨時の早期避難体制の整備等を進める。また、土砂災害特別警戒区域等内の土地利用における制限を図る。
- 土砂災害による危険から住民の安全を確保するため、土砂災害警戒区域等の周知を行うとともに、土砂災害特別警戒区域内に居住する住民の安全な場所への移転の促進を図る。

「災害対応業務の標準化・共有化」【総務課】（再掲）

（脆弱性評価）

- 災害対応において、関係機関の組織体制や運営方法の違いにより円滑な対応ができないおそれがあることから、関係機関が連携して適切な災害対応が行われる体制を構築する必要がある。

（推進方針）

- 関係機関が連携して災害対応を円滑に行えるよう、熊本地震の教訓や訓練等の結果を踏まえ、非常時優先業務等を整理のうえ災害対応管理業務システムの見直しを図る。また、関係機関における情報の共有と災害対応業務の習熟を図る。

「防災訓練の実施」【総務課】（再掲）

（脆弱性評価）

- 大規模災害時には、混乱した状況の中で各種の対策を並行して十分に実施できないおそれがあることから、災害対応業務の実効性を高める必要がある。

（推進方針）

- 大規模災害時の初動対応力を強化するため、様々な災害を想定した防災訓練の実施により、災害対応業務の習熟や防災関係機関の連携強化を図る。

（１－５）情報伝達の不備等による避難行動の遅れ等で多数の死傷者の発生

「防災情報等の迅速かつ的確な周知・伝達」【総務課】（再掲）

（脆弱性評価）

- 大規模災害時の混乱した状況下において、防災上の必要な情報が十分に伝達されず、避難行動の遅れが生じることで、多数の死傷者が発生するおそれがあることから、町民への迅速かつ的確な情報の周知・伝達体制の強化が必要である。

（推進方針）

- 町民へ防災上の重要情報や避難勧告等の災害情報を確実に伝達するため、防災情報を国から市町村が直接受信するJアラート（全国瞬時警報システム）や、避難勧告等の情報を広く町民に伝達するLアラート（災害情報共有システム）を活用するとともに、これらの情報伝達体制による訓練を行う。
- 町民に防災に関する情報が迅速かつ的確に周知・広報できるよう、防災行政無線を活用するとともに、報道機関等との連携体制を構築する。
- 防災情報（水位、雨量、カメラ画像等）を提供する県統合型防災情報システムや、県防災情報メールサービスについて町民に周知するとともに、多様な情報提供手段を確保するため、県・市町村ホームページなどを活用した迅速かつ的確な情報発信体制を整える。

「避難勧告等の適切な発令」【総務課】（再掲）

（脆弱性評価）

- 避難行動の遅れ等により死傷者が発生するおそれがあることから、町において避難勧告が適切に発令される必要がある。

（推進方針）

- 避難勧告等が適切に発令されるよう、防災システム等を用いて、町が避難勧告等の発令に必要な情報を収集するとともに、発令方法等について国、県のガイドラインに基づく見直しを推進する。
- 避難勧告等を踏まえ、町民が適切に避難できるよう、広報等において避難情報の意味や重要性の周知・啓発を進める。

「通信手段の機能強化」【総務課】

(脆弱性評価)

- 大規模災害時、通信施設が被災し、県と国・市町村等の防災関係機関との通信が途絶するおそれがあることから、代替手段を含め通信を確保する体制を整備する必要がある。

(推進方針)

- 大規模災害時、防災関係機関との通信を確保するため、県の防災行政システムや衛生電話等を活用するとともに、72時間程度の停電に対応するための非常用電源の整備及び電力や燃料の供給に関する協定締結等により、通信手段の多重化（リダンダンシー）を図る。

「要支援者対策の推進」【総務課・福祉課】

(脆弱性評価)

- 避難行動要支援者が着実に避難できるよう、市町村による避難行動要支援者名簿の見直しや、個別計画の策定及び見直しを促進する。

(推進方針)

- 避難行動要支援者が着実に避難できるよう、避難行動要支援者名簿の見直しや、個別計画の策定及び見直しを促進する。また、地域における避難行動要支援者の情報共有や安否確認、避難誘導ができる支援体制を整備する。

「外国人に対する情報提供の配慮」【総務課・まちづくり課】

(脆弱性評価)

- 大規模災害時、避難行動要支援者への支援が行き届かないことにより、避難が遅れるおそれがあることから、避難行動要支援者等への支援体制を充実する必要がある。

(推進方針)

- 大規模災害時、外国人に対する支援を円滑に行うため、平時から外国語による表記やふりがなを付記する等わかりやすく説明した防災に関するパンフレット等による情報提供に努める。

「情報伝達体制の整備と地域の共助」【総務課】

(脆弱性評価)

- 大規模災害時、地域へ災害情報が迅速に伝達されず、人的被害が拡大するおそれがあることから、情報伝達体制の整備と地域における共助の充実を図る必要がある。

(推進方針)

- 大規模災害時に、町と地域の間で情報を共有し、適切な災害対応が行われるよう、町と自主防災組織との連携、自主防災組織等の活動の強化、地域防災リーダーの育成などの充実を図る。

「学校の災害対応の機能向上」【教育課】

（脆弱性評価）

- 大規模災害直後の混乱した状況下において、防災上の必要な情報が伝達されないおそれがあることから、学校及び教育・保育施設内での情報連絡体制及び児童生徒が自分の身の安全を確保するための意識啓発並びに防災体制の整備が必要である。

（推進方針）

- 大規模災害時、児童生徒の身の安全を確保するため、学校及び教育・保育施設内で全教職員等への確実な情報伝達がなされる体制を整備するとともに、訓練の実施により、実効性を確保する。
- 防災教育の更なる充実により、大規模災害時、防災上の必要な情報が届かない場合も児童生徒が自らの命を守れるよう主体的な行動を育成するとともに、児童生徒等の安全確保に向けた地域・保護者・関係機関等の連携協働体制を構築する。

「事前予測が可能な災害への対応」【総務課】（再掲）

（脆弱性評価）

- 大雨・台風等、事前予測が可能な災害時において、対応の遅れや避難途中での事故等により人的被害が拡大するおそれがあることから、災害時の状況を想定し、災害発生前の早い段階から対応する必要がある。

（推進方針）

- 事前予測が可能な大雨・台風等の災害時に発生する状況をあらかじめ想定し、関係機関との災害対応を時系列で整理したタイムラインを活用し、関係機関が適時適切に対応できるよう訓練等を行うとともに、連携強化を図る。
- 大雨等が予想される場合、多くの住民が安全なうちに避難するよう、危険が切迫する前の明るいうちに避難する「予防的避難」の重要性について啓発する。また、避難勧告等を踏まえ、住民が適切に避難するよう、広報等において避難情報の意味や重要性の周知・啓発を進める。

評価指標	現状（年度）	目標（年度）	担当部局
住宅の耐震化率	39%（H27）	80%（R7）	総務課
公共施設の耐震化率	80%（R1）	85%（R6）	総務課
防災訓練の実施回数	1回（R1）	1回（R6）	総務課
学校等教育施設の耐震化率	100%（R1）	100%（R6）	教育課
道路網の整備率	59.16%（R1）	65%（R6）	建設課
橋梁点検実施率	100%（R1）	100%（R6）	建設課/経済課

トンネル点検実施率	100% (R 1)	100% (R 6)	建設課
ハザードマップの作成	策定済 (H 2 9)	見直し (R 3)	総務課

2 大規模自然災害発生直後から救助・救急、医療活動等が迅速に行われる（それがなされない場合の必要な対応を含む）

（2-1）被災地での食料・飲料水等、生命に関わる物資供給の長期停止

「家庭や事業所における備蓄の促進」【総務課】

（脆弱性評価）

- 大規模災害時、電気やガス、水道などのライフラインの停止、商業店舗の被災による休業のほか、物資が十分に供給されるまで一定の時間を必要とすることにより、発災直後は食料・飲料水等が不足するおそれがあることから、家庭や事業所において備蓄を行う必要がある。

（推進方針）

- 大規模災害時、物資の供給が再開されるまでの間に、食物アレルギー対応食品等を含め、必要な食料・飲料水等を確保するため、町民及び事業者に対し、備蓄の必要性に係る啓発を行い、最低3日分（推奨1週間）の備蓄を促進する。

「備蓄の推進」【総務課】

（脆弱性評価）

- 大規模災害時、道路寸断等により被災地外から長期間にわたり物資が供給されず、家庭や事業所における備蓄だけでは食料等が不足するおそれがあることから、本町においても必要な備蓄を行う必要がある。

（推進方針）

- 大規模災害時、多数の被災者に対し食料等の物資供給を迅速に行えるよう、備蓄方針の見直しを検討し、食料や飲料水など、必要な備蓄量を確保する。

「県及び他の市町村、民間企業等と連携した食料等の供給体制の整備」【総務課】

（脆弱性評価）

- 大規模災害時、電気やガス、水道などのライフラインの停止や、多くの住宅が損壊することにより指定避難所の収容定員を大きく超える避難者が発生するなど、備蓄分だけでは食料等が不足するおそれがあることから、家庭や事業所、行政機関における備蓄に加え、官民が連携して避難所等に食料等の支援物資を円滑に供給できる体制を整える必要がある。

(推進方針)

- 大規模災害時に町の備蓄では不足する事態に陥っても、支援物資を避難所に供給できるよう県と連携するとともに、「熊本県市町村災害時応援協定」及びその他市町村との災害時応援協定等により供給体制の多重化、強化を図る。
- 大規模災害時に食料等の物資を円滑に供給するため、民間企業や事業者団体と食料や飲料水等の提供に係る協定を締結し、連携体制の整備を図る。
- 大規模災害時に国や県が行うプッシュ型の物資支援等により、物資集積拠点に配送された支援物資を各避難所に円滑に届けるため、物流事業者等と連携するなど、その体制を整備し、実効性を強化する。

「物資輸送ルートの確保に向けた道路整備」【建設課】

(脆弱性評価)

- 大規模災害時、道路の寸断や渋滞の発生により被災地への食料・飲料水等の供給が停止するおそれがあるため、町内外各地域を結ぶ道路網の確保が必要である。

(推進方針)

- 町内における災害時の物資輸送ルートを確保するため、町内各地域を結ぶ道路の計画的な整備を進めるとともに、橋梁等の耐震化、計画的な維持管理・更新を徹底する。また、緊急輸送道路における無電柱化を進める。併せて、物資輸送ルートの早期啓開を図るため、建設関係団体等と連携し、啓開体制の構築を推進する。

(2-2) 避難所の被災や大量の避難者発生等による避難場所の絶対的不足及び支援機能の麻痺

「指定避難所の体制整備」【総務課・福祉課・建設課】

(脆弱性評価)

- 大規模災害時、避難所の被災や大量の避難者発生により、避難所の開設や運営が困難となる恐れがあることから、発災後、被災者が速やかに避難し安心して生活できるよう、平時から体制を整備する必要がある。

(推進方針)

- 多数の被災者の受け入れが可能となるよう、福祉避難所を含めた指定避難所及び避難場所の見直しを図る。
- 大規模災害時、多数の避難者を受け入れる避難所等を確保するため、避難所等として指定

する施設については、非構造部材も含めた耐震化を推進するとともに、給水施設(井戸等)、非常用電源、マンホールトイレの検討を含め各種トイレ等の整備を進める。

- 避難所への円滑な避難が可能となるよう、平時から指定避難所や福祉避難所の場所、制度等について周知徹底を図る。
- 要配慮者への支援、プライバシーの確保など多様な視点に配慮した避難所運営が行われるよう、自主防災組織等の住民組織とボランティア等との連携を前提とした避難所運営マニュアルの作成や、関係機関による研修・訓練等の取組みを支援する。
- 公共施設等において、避難所指定の有無に関わらず、大規模災害時には多くの被災者が避難されることを想定し、施設の安全性の確認方法及び避難者の対応体制の整備を図る。

「避難所等の保健衛生・健康対策」【福祉課】

(脆弱性評価)

- 避難所において、衛生面の悪化や避難生活の長期化等により、食中毒や感染症等の発生、避難者の健康悪化のおそれがあることから、平時から避難所の保健衛生、健康対策を講じる必要がある。

(推進方針)

- 避難者の健康悪化を防ぐため、関係機関と連携のうえ、避難所等における高齢者の生活不活発発病対策及び誤嚥性肺炎予防のための口腔ケア・歯科保健指導等を実施するための体制を整備する。

「福祉避難所の円滑な運営」【福祉課】

(脆弱性評価)

- 大規模災害時、福祉避難所の運営に関するノウハウの不足や、一般の避難者の受入等により、福祉避難所がその機能を発揮できないおそれがあることから、平時から福祉避難所の運営が確保できる体制を構築する必要がある。

(推進方針)

- 大規模災害時、福祉避難所が円滑に開設・運営されるよう、福祉避難所への避難方法と対象者の整理等を行い、福祉避難所運営マニュアルの改訂や、関係機関による研修・訓練等に取り組む。

「熊本DCAT^{ディ・イーキャット}の受入体制整備」【福祉課】

(脆弱性評価)

- 大規模災害時、避難所の被災や大量の避難者発生等により、高齢者や障がい者等の要配慮者が十分なケアを受けられず、避難所等における生活に支障を来すおそれがあることから、平時から支援体制を整備する必要がある。

（推進方針）

- 大規模災害時、避難所等において高齢者や障がい者等の要配慮者に対し十分なケアを行うため、DCAT（福祉専門職等で構成するチーム）、DMAT（災害派遣医療チーム）、介護職員等ボランティアのスムーズな受援ができるよう、災害時の体制を整備し、平時から研修や実践訓練等を行う。

「指定避難所以外の被災者の把握体制」【総務課】

（脆弱性評価）

- 大規模地震時、建物内への避難に対する恐怖感やプライバシー確保等を理由として車中泊者が多数発生するおそれがあることから、車中泊者など指定避難所以外の被災者を想定した対策が必要である。

（推進方針）

- 大規模災害時、車中泊等を行う被災者に対応するため、自治会や自主防災組織、消防団、NPO、ボランティア等と連携して指定避難所以外の避難所や大規模駐車場等への避難者（車中泊者を含む）を把握するとともに、情報や物資の提供体制を整備する。

「エコノミークラス症候群の予防」【福祉課】

（脆弱性評価）

- 大規模災害時、発災直後の避難所の混雑や車中泊に伴うエコノミークラス症候群が発生するおそれがあるため、平時からその危険性を周知する必要がある。

（推進方針）

- 大規模災害時、エコノミークラス症候群の発生を防ぐため、平時からその発症リスクと予防法等についての防災教育や、発生直後から様々な広報媒体を利用して予防に必要な運動などの啓発を行う。

（2-3）多数かつ長期にわたる孤立集落等の同時発生

「孤立集落に対する取組み」【総務課】

（脆弱性評価）

- 大規模災害発生に伴う道路等の寸断により孤立集落が発生し、家庭や医療機関、避難所等に支援物資が適切に届かない事態や救急搬送ができない事態が発生するおそれがあること

から、県と連携した孤立集落対策に取り組む必要がある。

(推進方針)

- 支援物資の円滑な輸送や傷病者の救急搬送を可能とするため、県や関係機関等と連携した、孤立集落発生時における対応手順を定め、情報伝達体制を構築するとともに、住民の早期避難や物資備蓄の啓発等に取り組む。

「孤立集落の発生防止に向けた道路整備」【経済課・建設課】

(脆弱性評価)

- 大規模災害時、道路寸断により多数の孤立集落が発生するおそれがあるため、町内各地域や集落間を結ぶ道路の確保が必要である。

(推進方針)

- 大規模災害時、多数の孤立集落の発生を防止するため、町内各地域や集落間を結ぶ道路（農道・林道等含む）の計画的な整備を進めるとともに、橋梁等の耐震化、計画的な維持管理・更新を徹底する。また、孤立集落発生時には道路、農道、林道等を活用し、できるだけ早期の解消を図る。

「防災拠点等への再エネ設備等の導入」【総務課】

(脆弱性評価)

- 大規模災害時、電力事業者の被災により電力供給が途絶することで、防災拠点や避難所の機能を維持できないおそれがあることから、エネルギー供給源の多様性を確保する必要がある。

(推進方針)

- 大規模災害により電力事業者が被災し、電力供給が途絶した場合も防災拠点や避難所の機能を維持するため、従来の非常用発電機に加え、再生可能エネルギーと蓄電池、燃料電池等を合わせた自立・分散型エネルギーの導入を図る。

「自主防災組織の活動の強化」【総務課】

(脆弱性評価)

- 大規模災害時、行政の災害対応能力にも限界があり、特に中山間地域においては防災実動機関や消防団などの到着に時間を要し、人的被害が拡大するおそれがあることから、発災直後から救助部隊等による救出・救助活動が行われるまでの間、地域において被災者の安否確認や避難誘導に対応する必要がある。

(推進方針)

- 自主防災組織が町や消防団等と連携した対応ができるよう、平時の活動を通じて顔の見え

る関係を構築するとともに、近隣住民の安否確認や避難誘導等に加え、災害時にいち早く避難所を設置できるよう、避難所の設置・運営訓練等を推進する。

「地域コミュニティの維持」【総務課】

（脆弱性評価）

- 大規模災害により、地域活動の縮小・休止等によるコミュニティの機能が低下し、当該地域の復旧・復興が大幅に遅れるおそれがあることから、平時から地域コミュニティの維持や活性化を図るとともに、一時的に地域コミュニティが崩れた場合の対応策を講じておく必要がある。

（推進方針）

- 災害発生により集落の孤立が発生した場合、孤立が解消するまでの間、集落内における被災者救助・支援等を担う地域の共助体制を強化するため、地域コミュニティの維持等の取り組みについて支援する。

「山地・土砂災害対策の推進」【経済課・建設課・総務課】（再掲）

（脆弱性評価）

- 集中豪雨等による大規模な土砂災害により多数の死傷者が発生するおそれがあるため、国・県と連携した治山・砂防施設の整備や土砂災害警戒区域等の指定など、山地・土砂災害対策を進める必要がある。

（推進方針）

- 大規模な山地・土砂災害による孤立集落の発生を防止するため、県に対して治山施設や保安林及び砂防施設の計画的な整備を要望していくとともに、豪雨時の早期避難体制の整備等を進める。

「農業用排水施設の更新整備及び保全管理」【経済課】

（脆弱性評価）

- 地震や豪雨等により農業用排水施設が被災することで、生産力が大きく低下するおそれがあることから、農業用排水施設の被害の防止又は軽減を図る必要がある。

（推進方針）

- 老朽化が進む農業用排水施設の計画的な更新を実施するとともに、適切な保全管理に取り組む。

（2-4）自衛隊、警察、消防等の被災等による救助・救急活動等の絶対的不足、支援ルートの途絶による救助・救急活動の麻痺

「消防施設の耐災性の強化」【総務課】

（脆弱性評価）

- 大規模災害時、消防施設の被災・倒壊等により、円滑な救助・救急、消火活動ができないおそれがあることから、地域における救助・救急、消火活動の拠点である消防施設の耐災性を強化する必要がある。

（推進方針）

- 大規模災害時に消防施設が地域の救助・救急、消火活動の拠点としての機能を果たせるよう、非構造部材も含めた施設の耐震化、備蓄や消防水利の耐震化等による水の確保、非常用電源設備の整備促進及び浸水対策として上層階への電源設備や電子機器などの設置等に取り組む。

「県内消防応援隊の活用」【総務課】

（脆弱性評価）

- 大規模災害時は、消防本部だけでは十分な救助・救急、消火活動ができないおそれがあることから、県内の他消防本部との連携体制の充実を行う必要がある。

（推進方針）

- 大規模災害時における十分な救助・救急、消火活動を確保するため、県内消防相互応援協定実施計画に基づき、円滑に相互応援できる体制づくりを推進する。

「自衛隊、警察、消防等の県外からの応援部隊の受入体制の整備」【総務課】

（脆弱性評価）

- 大規模災害時は、救助・救急活動現場が同時多発的かつ広範囲に発生することにより、県内の実働機関の活動が絶対的に不足するおそれがあることから、県外からの応援部隊の受入等の体制を確保する必要がある。

（推進方針）

- 大規模災害時等、県内の自衛隊、警察、消防などの実働機関活動の絶対的な不足を補うため、県と連携して県外からの応援部隊の受入体制を整備するとともに、応援側と受援側の事前の役割分担のルール化や訓練等に取り組む。
- 多くの応援部隊を受け入れるため、宿营地や駐車場を含めた部隊の活動拠点を複数確保するとともに、情報共有による円滑な活動体制整備に取り組む。

「災害対応業務の標準化・共有化」【総務課】（再掲）

（脆弱性評価）

- 災害対応において、関係機関の組織体制や運営方法の違いにより円滑な対応ができないおそれがあることから、関係機関が連携して適切な災害対応が行われる体制を構築する必要がある。

(推進方針)

- 関係機関が連携して災害対応を円滑に行えるよう、熊本地震の教訓や訓練等の結果を踏まえ、非常時優先業務等を整理のうえ災害対応管理業務システムの見直しを図る。また、関係機関における情報の共有と災害対応業務の習熟を図る。

「消防団における人員、資機材の整備促進」【総務課】

(脆弱性評価)

- 消防本部は人員に限られ、複数個所で同時に発生した災害に迅速に対応できないおそれがあることから、地域の防災力の強化を図るため、消防団員の確保及び資機材の整備を図る必要がある。

(推進方針)

- 地域の防災力の強化を図るため、商工関係団体等への情報提供や協議等により消防団活動に対する企業等の理解を促進するとともに、能力や事情に応じて特定の活動のみ参加する機能別消防団員（学生消防団員含む）の確保・拡大も含め、消防協会等と連携した消防団員の確保・支援対策に取り組む。
- 消防団の災害対応力向上のため、県による補助や国の無償貸与制度及びその他各種団体等の寄贈事業等を活用して資機材の整備を促進する。

「自主防災組織の活動の強化」【総務課】（再掲）

(脆弱性評価)

- 大規模災害時、行政の災害対応能力にも限界があり、特に中山間地域においては防災実動機関や消防団などの到着に時間を要し、人的被害が拡大するおそれがあることから、発災直後から救助部隊等による救出・救助活動が行われるまでの間、地域において被災者の安否確認や避難誘導に対応する必要がある。

(推進方針)

- 自主防災組織が町や消防団等と連携した対応ができるよう、平時の活動を通じて顔の見える関係を構築するとともに、近隣住民の安否確認や避難誘導等に加え、災害時にいち早く避難所を設置できるよう、避難所の設置・運営訓練等を推進する。

「救助・救急ルートへの確保に向けた道路整備」【建設課】

(脆弱性評価)

- 大規模災害時、道路の寸断や渋滞の発生により救助・救急活動が停滞するおそれがあるため、本町と県道・国道を結ぶ幹線道路ネットワークの充実・強化、町内各地域を結ぶ道路網の確保が必要である。

(推進方針)

- 本町の縦軸・横軸の確保のため幹線道路ネットワークの整備を進める。
- 町内における災害時の救助・救急ルートを確認するため、町内各地域を結ぶ道路の計画的な整備を進めるとともに、橋梁等の耐震化、計画的な維持管理・更新を徹底する。また、緊急輸送道路における無電柱化を進める。併せて、物資輸送ルートの早期啓開を図るため、建設関係団体等と連携し、啓開体制の構築を推進する。

「緊急交通路の確保」【総務課・建設課】

(脆弱性評価)

- 大規模災害時、被災地への無秩序かつ大量の車両流入により道路交通の麻痺を引き起こし、救助・救急作業の妨げとなるおそれがあるため、一般車両の通行を規制し、緊急交通路の確保を行う必要がある。

(推進方針)

- 大規模災害時、被災地への車両の過剰な流入を抑制し、緊急車両等の通行を確保するため、直ちに主要幹線道路の被災状況を把握するとともに、緊急交通路を指定し一般車両の通行規制を行うことができるよう、平時から交通管理者と道路管理者の連携体制を強化する。

(2-5) 救助・救急、医療活動のためのエネルギー供給の長期途絶

「燃料供給体制の構築」【総務課】

(脆弱性評価)

- 大規模災害時、道路及び物流業者等の大規模な被災により、電力供給ネットワークや石油・LPガスサプライチェーンの機能が停止するおそれがあることから、必要となるエネルギーの供給が円滑に行われる体制を事前に構築する必要がある。

(推進方針)

- 大規模災害時、電力供給ネットワークや石油・LPガスサプライチェーンの機能停止を防ぐため、県と連携のうえ、燃料供給体制の構築を図る。

「活動に必要な燃料の供給」【総務課】

(脆弱性評価)

- 大規模災害時、町外から多数の警察、消防、自衛隊等の応急対応を行う機関の部隊が来援し、救助・救急活動に必要な燃料が確保できないおそれがあることから、供給体制を整備する必要がある。

(推進方針)

- 町外から応急対応のために来援した機関の燃料供給体制を構築するため、石油小売会社等との協定等による供給体制の整備を図るとともに、消防本部においては国の補助や無償貸与制度を活用した燃料補給車の整備を進める。

「エネルギー供給に向けた道路整備」【建設課】

(脆弱性評価)

- 大規模災害時、道路の寸断や渋滞の発生により救助・救急、医療活動のためのエネルギー供給が停止するおそれがあるため、本町と県道・国道を結ぶ幹線道路ネットワークの充実・強化、町内各地域を結ぶ道路網の確保が必要である。

(推進方針)

- 本町の縦軸・横軸の確保のため幹線道路ネットワークの整備を進める。
- 町内における災害時の救助・救急、医療活動のためのエネルギーを供給するため、町内各地域を結ぶ道路の計画的な整備を進めるとともに、橋梁等の耐震化、計画的な維持管理・更新を徹底する。また、緊急輸送道路における無電柱化を進める。併せて、物資輸送やライフライン復旧に必要なルートの早期啓開を図るため、建設関係団体等と連携し、啓開体制の構築を推進する。

(2-6) 想定を超える大量かつ長期の帰宅困難者への水・食料等の供給不足

「災害時の帰宅困難者の支援体制の整備」【総務課】

(脆弱性評価)

- 大規模災害の発生に伴う道路の破損により、多数の帰宅困難者等が発生するおそれがあることから、帰宅困難者等それらへの支援が行われる体制を整備する必要がある。

(推進方針)

- 災害時の帰宅困難者等へ、道路情報を提供するなど、その支援体制の整備を推進する。

「公共交通機関に係る情報体制の整備」【まちづくり課】

(脆弱性評価)

- 大規模災害時、公共交通機関の被災により運行状況が大きく変動し、利用者に混乱が生じ

るおそれがあることから、道路交通情報に加え、公共交通機関の情報を発信する体制を平時から構築する必要がある。

(推進方針)

- 運行状況が大きく変化する災害時の公共交通機関の情報を、正確かつ迅速に把握・発信するため、交通事業者との情報連絡体制の再構築及び情報発信体制の強化を推進する。

(2-7) 医療施設及び関係者の絶対的不足・被災、支援ルートの途絶による医療機能の麻痺

「熊本DPAT^{ディ・ピー・エー・ット}の受入態勢整備」【福祉課】

(脆弱性評価)

- 大規模災害時、被災地域の精神科病院や保健所等の機能が低下するとともに、心のケアを必要とする被災者が多数発生するおそれがあることから、被災地域の精神科医療及び精神保健活動を支援し、被災者の心のケアを行うことができる体制の整備を行う必要がある。

(推進方針)

- 大規模災害時、被災地域の精神科病院の診療支援や、避難所生活を送る発達障がい児も含む患者の対応、災害のストレスによって心身の不調を来した被災者の心のケア等を行うため、熊本DPAT（県内の精神科医療機関で編成する災害派遣精神医療チーム）を速やかに受け入れるための体制整備を図るとともに、受入を想定した研修を実施する。

「実働機関のヘリコプターの活用」【総務課】

(脆弱性評価)

- 大規模災害時、医療機関に加え、警察、消防、自衛隊、海上保安庁等の応急対応を行う実働機関のヘリによる患者、人員、資機材等の移送が増加し、通常の運用では対応できないおそれがあることから、実働機関のヘリの効率的な運用が必要である。

(推進方針)

- 大規模災害時、医療機関に加え、警察、消防、自衛隊、海上保安庁等の応急対応を行う実働機関のヘリコプターが機動的かつ継続的に活動できるようにするため、場外離着陸場を確保する。（燃料補給を含む。）

「医療活動の支援ルートの確保に向けた道路整備」【建設課】

(脆弱性評価)

- 大規模災害時、道路の寸断や渋滞の発生により医療活動の支援が停滞するおそれがあるた

め、本町と県道・国道を結ぶ幹線道路ネットワークの充実・強化、町内各地域を結ぶ道路網の確保が必要である。

(推進方針)

- 本町の縦軸・横軸の確保のため幹線道路ネットワークの整備を進める。
- 町内における災害時の医療活動の支援ルートを確認するため、町内各地域を結ぶ道路の計画的な整備を進めるとともに、橋梁等の耐震化、計画的な維持管理・更新を徹底する。また、緊急輸送道路における無電柱化を進める。併せて、医療活動の支援ルートの早期啓開を図るため、建設関係団体等と連携し、啓開体制の構築を推進する。

(2-8) 被災地における疾病・感染症等の大規模発生

「感染症の発生・まん延防止」【福祉課・税務住民課】

(脆弱性評価)

- 大規模災害時、浸水被害等により、感染症の発生・まん延のおそれがあることから、平時から感染症予防体制を構築する必要がある。

(推進方針)

- 浸水被害等による感染症の発生予防・まん延防止のため、平時から予防接種を促進するとともに、災害時に消毒・害虫駆除等が適切かつ速やかに実施されるよう、県と連携して防疫対策に取り組む。

「避難所等の保健衛生・健康対策」【福祉課】(再掲)

(脆弱性評価)

- 避難所において、衛生面の悪化や避難生活の長期化等により、食中毒や感染症等の発生、避難者の健康悪化のおそれがあることから、平時から避難所の保健衛生、健康対策を講じる必要がある。

(推進方針)

- 避難者の健康悪化を防ぐため、関係機関と連携のうえ、避難所等における高齢者の生活不活発発病対策及び誤嚥性肺炎予防のための口腔ケア・歯科保健指導等を実施するための体制を整備する。

「エコノミークラス症候群の予防」【福祉課】(再掲)

(脆弱性評価)

- 大規模災害時、発災直後の避難所の混雑や車中泊に伴うエコノミークラス症候群が発生す

るおそれがあるため、平時からその危険性を周知する必要がある。

(推進方針)

- 大規模災害時、エコノミークラス症候群の発生を防ぐため、平時からその発症リスクと予防法等についての防災教育や、発生直後から様々な広報媒体を利用して予防に必要な運動などの啓発を行う。

「生活水の確保」【総務課・税務住民課・教育課】

(脆弱性評価)

- 大規模災害発生時には、被災地の生活水の不足により、衛生環境が悪化し疫病・感染症等が発生・まん延するおそれがあることから、トイレ等の利用のための生活水の確保を図る必要がある。

(推進方針)

- 大規模災害時にトイレ等の生活水を確保するため、住民に対し近隣にある井戸の位置や使用の可否について事前に確認するよう啓発を図る。また、学校のプールの利用について学校施設管理者とあらかじめ協議を行う等、生活水の確保について事前の備えを推進する。
- 各家庭において普段から風呂に水を貯める（幼児がいる家庭においては安全面に留意）など、生活水の確保について啓発を行う。
- 事業所等と大規模災害時の井戸水の提供に係る協定締結等を推進する。

「下水道BCPの充実」【建設課】

(脆弱性評価)

- 大規模災害時、下水道施設の被災による衛生面の悪化により疫病・感染症等が大規模に発生するおそれがあるため、災害時の下水道処理機能の確保及び早期回復を図ることができる体制を平時から構築する必要がある。

(推進方針)

- 大規模災害時の下水道施設の被災による衛生悪化に伴う疫病・感染症等の発生を防止するため、外部からの支援を受けて下水道施設の被災状況を迅速に確認する調査体制を整えるとともに、下水道事業継続計画（BCP）の充実を図り、下水を速やかに排除・処理する体制を整える。

評価指標	現状（年度）	目標（年度）	担当部局
道路網の整備率（再掲）	59.16%（R1）	65%（R6）	建設課

橋梁点検実施率（再掲）	100%（R 1）	100%（R 6）	建設課/経済課
トンネル点検実施率（再掲）	100%（R 1）	100%（R 6）	建設課
防災訓練の実施回数（再掲）	1回（R 1）	1回（R 6）	総務課
消防団員数	446名（R 1）	500名（R 6）	総務課
指定避難所	5箇所（R 1）	5箇所（R 6）	総務課
福祉避難所	1箇所（R 1）	1箇所（R 6）	総務課

3 大規模自然災害発生直後から必要不可欠な行政機能は確保する

（3-1）行政機関の職員・施設等の被災による機能の大幅な低下

「防災拠点施設等の耐災性の強化」【総務課・各施設所管課】

（脆弱性評価）

- 大規模災害時の防災拠点施設の被災により行政機能が大幅に低下し、応急対策や救助活動等が停滞するおそれがあるため、庁舎等の防災拠点施設等の耐災性を強化する必要がある。

（推進方針）

- 防災拠点施設の被災による応急対策や救助活動等の停滞を防止するため、庁舎等の防災拠点施設や学校等の指定避難所など防災上重要な建築物について、吊り天井等の非構造部材も含めた耐震化を重点的に推進するとともに、エレベーター等の建築設備の安全対策を着実に進める。
- 災害対策本部として使用する庁舎等においては、長時間の停電時にも活動できるよう、非常用電源設備の整備、電力供給箇所の確認を行うとともに、電力や燃料の供給に関する民間事業者等との協定締結を進める。
- 大規模災害時に、応急対策や救助活動等の活動拠点として使用できるよう、代替施設を事前に確保する。

「業務継続可能な体制の整備」【総務課】

（脆弱性評価）

- 大規模災害時には災害対応業務が大量かつ長期間発生するおそれがあるとともに、庁舎や職員の被災、又はライフラインの停止等により、業務の継続が大幅に制限されるおそれがあることから、大規模災害時にも業務継続可能な体制を整える必要がある。

（推進方針）

- 大規模災害時に必要な業務を継続するため、あらかじめ代替庁舎の確保や非常時優先業務

の整理、災害業務に従事する職員に必要な食料備蓄など、庁内業務継続計画（BCP）の高度化を図る。

- 大規模災害時にも円滑に業務を継続するため、受援計画の策定や地域防災計画に基づく個別分野別のマニュアル等の見直しを進める。
- 災害等による庁内ネットワークの停止やデータの消失等を防ぐため、重要な通信回線の二重化やネットワーク機器の予備装置の確保及び遠隔地でのバックアップ、パソコン等の情報端末の代替機器の確保等を進める。

「学校における業務のスリム化とBCPの策定」【教育課】

（脆弱性評価）

- 大規模災害時、学校においては、避難所指定の有無に関わらず多くの住民の避難が予想され、学校の運営と膨大な災害対応業務を並行して実施せざるを得ない状況となり、学校現場が混乱するおそれがあることから、平時から災害時の対応や体制を整備しておく必要がある。

（推進方針）

- 大規模災害時、学校において、学校運営に加え、並行して実施せざるを得ない避難所運営への協力、町の防災担当部局や地域の自治組織等との連絡調整などの災害対応業務を円滑に進めるため、学校における業務をスリム化するとともに、災害時に優先する行事や教職員の業務をあらかじめ決めておく等、業務継続計画（BCP）の策定を推進する。

「発災直後の職員参集及び対応体制の整備」【総務課】

（脆弱性評価）

- 大規模災害時に、職員や家族の被災のほか、道路の寸断、交通渋滞などで、職員が職場に参集できないことにより、災害時の初動対応に支障を来すおそれがあることから、職員の参集体制及び災害対応体制を整備する必要がある。

（推進方針）

- 職員の参集体制及び災害対応体制を整備するため、職員等の安否確認の手段を整え、訓練により実効性を高めるとともに、新庁舎建設に併せて防災システムを整備する。また、外部の応援職員も必要な対応ができるよう、各種の災害対応業務マニュアルを整備する。

「自治体間の応援体制の構築」【総務課】

（脆弱性評価）

- 大規模災害時、町の人員体制では、多種多様かつ膨大な応急対応業務について、状況に即した対応ができないおそれがあるため、国や他県の自治体及び県内の自治体間の応援・受

援の体制整備の充実を図る必要がある。

(推進方針)

- 他市町村との応援体制を円滑にするため、国のガイドライン等を踏まえ、市町村相互の応援協定の締結や、受援計画の策定を進め、大規模災害時の連携体制の強化を図る。

「自衛隊、警察、消防等の県外からの応援部隊の受入体制の整備」【総務課】(再掲)

(脆弱性評価)

- 大規模災害時は、救助・救急活動現場が同時多発的かつ広範囲に発生することにより、県内の実働機関の活動が絶対的に不足するおそれがあることから、県外からの応援部隊の受入等の体制を確保する必要がある。

(推進方針)

- 大規模災害時等、県内の自衛隊、警察、消防などの実働機関活動の絶対的な不足を補うため、県と連携して県外からの応援部隊の受入体制を整備するとともに、応援側と受援側の事前の役割分担のルール化や訓練等に取り組む。
- 多くの応援部隊を受け入れるため、宿营地や駐車場を含めた部隊の活動拠点を複数確保するとともに、情報共有による円滑な活動体制整備に取り組む。

「防災訓練の実施」【総務課】(再掲)

(脆弱性評価)

- 大規模災害時には、混乱した状況の中で各種の対策を並行して十分に実施できないおそれがあることから、災害対応業務の実効性を高める必要がある。

(推進方針)

- 大規模災害時の初動対応力を強化するため、様々な災害を想定した防災訓練の実施により、災害対応業務の習熟や防災関係機関の連携強化を図る。

「職員の安全確保に関する意識啓発」【総務課】

(脆弱性評価)

- 災害時に職員が死傷し、迅速かつ適切な災害対応ができない事態が懸念されることから、職員自身が危機管理意識や災害対応能力を身につける必要がある。

(推進方針)

- 地震発生時に職員自身が自らの安全を確保する意識や能力を身につけるため、災害時初動対応訓練の実施等により、対応能力の向上を図る。

評価指標	現状（年度）	目標（年度）	担当部局
公共施設の耐震化率（再掲）	80%（R 1）	85%（R 6）	総務課
防災訓練の実施回数（再掲）	1回（R 1）	1回（R 6）	総務課
災害時受援計画	未策定（R 1）	策定（R 2）	総務課
地域防災計画	策定済（R 1）	改定（毎年）	総務課
業務継続計画	策定済（R 1）	見直し（変更時）	総務課

4 大規模自然災害発生直後から必要不可欠な情報通信機能は確保する

（４－１）電力供給停止等による情報通信の麻痺・長期停止

「防災拠点施設等の非常用電源の整備の推進」【総務課】

（脆弱性評価）

- 大規模災害時、電力供給の途絶により情報通信が停止することによって、迅速かつ適切な災害応急活動ができないおそれがあることから、防災活動の拠点となる施設等においては、災害時においても情報通信体制を確保できる体制を整える必要がある。

（推進方針）

- 大規模災害時、防災行政無線等の情報通信施設について 72 時間程度の機能維持が可能となるよう、防災活動の拠点となる施設においては、非常用電源の整備の推進、非常用電源からの電力供給箇所の確認とともに、災害時における電力や燃料の供給に関する協定締結等を推進する。

「通信手段の機能強化」【総務課】（再掲）

（脆弱性評価）

- 大規模災害時、通信施設が被災し、県と国・市町村等の防災関係機関との通信が途絶するおそれがあることから、代替手段を含め通信を確保する体制を整備する必要がある。

（推進方針）

- 大規模災害時、防災関係機関との通信を確保するため、県の防災行政システムや衛生電話等を活用するとともに、72 時間程度の停電に対応するための非常用電源の整備及び電力や燃料の供給に関する協定締結等により、通信手段の多重化（リダンダンシー）を図る。

（４－２）郵便事業の長期停止による種々の重要な郵便物が送達できない事態

「郵便事業の継続に向けた道路整備」【建設課】

(脆弱性評価)

- 大規模災害時、道路の寸断や渋滞の発生により郵便事業が停止するおそれがあるため、本町と県道・国道を結ぶ幹線道路ネットワークの充実・強化、町内各地域を結ぶ道路網の確保が必要である。

(推進方針)

- 本町の縦軸・横軸の確保のため幹線道路ネットワークの整備を進める。
- 町内における災害時の郵便事業の停止を防止するため、町内各地域を結ぶ道路の計画的な整備を進めるとともに、橋梁等の耐震化、計画的な維持管理・更新を徹底する。また、緊急輸送道路における無電柱化を進める。

(4-3) テレビ・ラジオ放送の中断等により情報が伝達できない事態

「防災情報等の迅速かつ的確な周知・伝達」【総務課】（再掲）

(脆弱性評価)

- 大規模災害時の混乱した状況下において、防災上の必要な情報が十分に伝達されず、避難行動の遅れが生じることで、多数の死傷者が発生するおそれがあることから、町民への迅速かつ的確な情報の周知・伝達体制の強化が必要である。

(推進方針)

- 町民へ防災上の重要情報や避難勧告等の災害情報を確実に伝達するため、防災情報を国から市町村が直接受信するJアラート（全国瞬時警報システム）や、避難勧告等の情報を広く町民に伝達するLアラート（災害情報共有システム）を活用するとともに、これらの情報伝達体制による訓練を行う。
- 町民に防災に関する情報が迅速かつ的確に周知・広報できるよう、防災行政無線を活用するとともに、報道機関等との連携体制を構築する。
- 防災情報（水位、雨量、カメラ画像等）を提供する県統合型防災情報システムや、県防災情報メールサービスについて町民に周知するとともに、多様な情報提供手段を確保するため、県・市町村ホームページなどを活用した迅速かつ的確な情報発信体制を整える。

「通信手段の機能強化」【総務課】（再掲）

(脆弱性評価)

- 大規模災害時、通信施設が被災し、県と国・市町村等の防災関係機関との通信が途絶するおそれがあることから、代替手段を含め通信を確保する体制を整備する必要がある。

(推進方針)

- 大規模災害時、防災関係機関との通信を確保するため、県の防災行政システムや衛生電話等を活用するとともに、72 時間程度の停電に対応するための非常用電源の整備及び電力や燃料の供給に関する協定締結等により、通信手段の多重化（リダンダンシー）を図る。

評価指標	現状（年度）	目標（年度）	担当部局
道路網の整備率（再掲）	59.16%（R 1）	65%（R 6）	建設課
橋梁点検実施率（再掲）	100%（R 1）	100%（R 6）	建設課/経済課
トンネル点検実施率（再掲）	100%（R 1）	100%（R 6）	建設課

5 大規模自然災害発生後であっても、経済活動(サプライチェーンを含む)を機能不全に陥らせない

(5-1) サプライチェーンの寸断等による企業の生産力低下による競争力の低下

「事業者におけるBCP策定促進」【まちづくり課】

(脆弱性評価)

- 大規模災害時、多くの事業者が被災し、業務再開まで時間を要することによりサプライチェーンの寸断等が発生し、様々な町内産業の競争力が低下するおそれがあることから、事業者が中核事業を継続又は早期再開できるよう、町内事業者の事業継続計画（BCP）策定を促進する必要がある。

(推進方針)

- 大規模災害後、事業者が中核事業を継続又は再開し、サプライチェーンの寸断等から早期に復旧できるよう町内事業者の事業継続計画（BCP）策定を促進するとともに、より実効性の高い産業別BCPへの改訂等を支援する。

「金融機関や商工団体等との連携」【まちづくり課】

(脆弱性評価)

- 大規模災害時、工場や製造設備の破損等による直接被害や、風評等による間接被害により、被災中小企業の資金繰りが悪化し、倒産するおそれがあることから、金融支援及び経営支援が円滑に実施されるよう、平時から対策を想定する必要がある。

(推進方針)

- 大規模災害後、被災中小企業の事業再建を促進するため、金融支援及び経営支援が円滑に実施されるよう、平時から金融機関や商工団体など経営支援機関との連携を推進する。また、中小企業への情報提供、相談窓口の設置、手続きの迅速化、被災中小企業の状況に応じた適時の制度融資の改正を図るとともに、経営指導員の知識・ノウハウの習得促進により商工団体のサポート力を強化し、相談支援体制の充実を図る。

「物資輸送ルートの確保に向けた道路整備」【建設課】（再掲）

（脆弱性評価）

- 大規模災害時、道路の寸断や渋滞の発生により被災地への食料・飲料水等の供給が停止するおそれがあるため、町内外各地域を結ぶ道路網の確保が必要である。

（推進方針）

- 町内における災害時の物資輸送ルートを確保するため、町内各地域を結ぶ道路の計画的な整備を進めるとともに、橋梁等の耐震化、計画的な維持管理・更新を徹底する。また、緊急輸送道路における無電柱化を進める。併せて、物資輸送ルートの早期啓開を図るため、建設関係団体等と連携し、啓開体制の構築を推進する。

「道路情報の迅速かつ正確な提供」【総務課・建設課】

（脆弱性評価）

- 大規模災害時の道路情報の不足により物資輸送等が停滞するおそれがあるため、災害時の道路情報等を迅速かつ正確に伝える設備及び体制を整備する必要がある。

（推進方針）

- 大規模災害時に道路の通行規制情報や緊急情報を迅速かつ正確に道路利用者へ伝えるため、道路情報提供装置の新設・更新及び機能の高度化を図るとともに、インターネット等を活用した情報発信体制の整備を進める。

（５－２）社会経済活動、サプライチェーンの維持に必要なエネルギー供給の停止

「燃料供給体制の構築」【総務課】（再掲）

（脆弱性評価）

- 大規模災害時、道路及び物流業者等の大規模な被災により、電力供給ネットワークや石油・LPガスサプライチェーンの機能が停止するおそれがあることから、必要となるエネルギーの供給が円滑に行われる体制を事前に構築する必要がある。

（推進方針）

- 大規模災害時、電力供給ネットワークや石油・LPガスサプライチェーンの機能停止を防ぐため、県と連携のうえ、燃料供給体制の構築を図る。

「エネルギー供給に向けた道路整備」【建設課】（再掲）

（脆弱性評価）

- 大規模災害時、道路の寸断や渋滞の発生により社会経済活動、サプライチェーンの維持に必要なエネルギー供給が停止するおそれがあるため、本町と県道・国道を結ぶ幹線道路ネ

ットワークの充実・強化、町内各地域を結ぶ道路網の確保が必要である。

(推進方針)

- 本町の縦軸・横軸の確保のため幹線道路ネットワークの整備を進める。
- 町内における災害時の社会経済活動、サプライチェーンの維持に必要なエネルギーを供給するため、町内各地域を結ぶ道路の計画的な整備を進めるとともに、橋梁等の耐震化、計画的な維持管理・更新を徹底する。また、緊急輸送道路における無電柱化を進める。併せて、物資輸送やライフライン復旧に必要なルートの早期啓開を図るため、建設関係団体等と連携し、啓開体制の構築を推進する。

(5-3) 農地や農業用施設等の大規模な被災による農林水産業の競争力の低下

「農地・農業用施設の保全」【経済課】

(脆弱性評価)

- 地震や豪雨等により農地や農業用施設が被災することで、生産力が大きく低下するおそれがあることから、農地や農業用施設の被害の防止又は軽減を図る必要がある。

(推進方針)

- 地震や豪雨等に伴う農地や農業用施設の被害の防止又は軽減を図るため、ため池、用排水路等、農地・農業用施設の計画的な整備、適切な維持管理を行う。

「災害時の集出荷体制の構築」【経済課・建設課】

(脆弱性評価)

- 大規模災害時のカントリーエレベータ、ライスセンター、野菜・果樹等の集出荷施設や農道・林道等の被災により、農作物や木材、特用林産物の出荷等が停止するおそれがあるため、施設等の機能が停止した場合の出荷体制を確保する必要がある。

(推進方針)

- 大規模災害時の農作物や木材、特用林産物の出荷等を確保するため、広域的に選果機能等を代替・利用する体制の構築に向けた関係機関の取組みを支援するとともに、農道・林道の計画的な整備及び適切な維持管理を行う。

「農業施設の耐候性等の強化」【経済課】

(脆弱性評価)

- 大規模災害時の農業施設の被災により、本県で盛んな施設園芸の競争力が低下するおそれがあるため、安定した生産・出荷体制の整備が必要である。

(推進方針)

- 大規模災害時の農業施設の被災による施設園芸の競争力低下を防止するため、気象災害に強い耐候性強化型ハウスの導入を促進する。

「共済加入の促進」【経済課】

(脆弱性評価)

- 降灰や風水害などにより、農作物などが被害を受け収穫量等に影響の出るおそれがあることから、農業経営の安定のためセーフティネット機能を確保する必要がある。

(推進方針)

- 大規模自然災害が発生しても、農業経営の安定を図るため、農業災害補償制度がセーフティネットとして十分な役割を果たすよう、農業共済加入を促進する。

(5-4) 基幹的交通ネットワークの機能停止

「交通ネットワークの確保に向けた道路整備」【建設課】

(脆弱性評価)

- 大規模災害時、道路の寸断や渋滞の発生により交通ネットワークの一部が停止するおそれがあるため、本町と県道・国道を結ぶ幹線道路ネットワークの充実・強化、町内各地域を結ぶ道路網の確保が必要である。

(推進方針)

- 本町の縦軸・横軸の確保のため幹線道路ネットワークの整備を進める。
- 町内における災害時の交通ネットワークを確保するため、町内各地域を結ぶ道路の計画的な整備を進めるとともに、橋梁等の耐震化、計画的な維持管理・更新を徹底する。また、緊急輸送道路における無電柱化を進める。併せて、物資輸送ルートの早期啓開を図るため、建設関係団体等と連携し、啓開体制の構築を推進する。

(5-5) 金融サービス等の機能停止により商取引に甚大な影響が発生する事態

「事業者におけるBCP策定促進」【まちづくり課】 (再掲)

(脆弱性評価)

- 大規模災害時、多くの事業者が被災し、業務再開まで時間を要することによりサプライチェーンの寸断等が発生し、様々な町内産業の競争力が低下するおそれがあることから、事

業者が中核事業を継続又は早期再開できるよう、町内事業者の事業継続計画（BCP）策定を促進する必要がある。

（推進方針）

- 大規模災害後、事業者が中核事業を継続又は再開し、サプライチェーンの寸断等から早期に復旧できるよう町内事業者の事業継続計画（BCP）策定を促進するとともに、より実効性の高い産業別BCPへの改訂等を支援する。

（５－６）食料等の安定供給の停滞

**「県及び他の市町村、民間企業等と連携した食料等の供給体制の整備」【総務課】（再掲）
（脆弱性評価）**

- 大規模災害時、電気やガス、水道などのライフラインの停止や、多くの住宅が損壊することにより指定避難所の収容定員を大きく超える避難者が発生するなど、備蓄分だけでは食料等が不足するおそれがあることから、家庭や事業所、行政機関における備蓄に加え、官民が連携して避難所等に食料等の支援物資を円滑に供給できる体制を整える必要がある。

（推進方針）

- 大規模災害時に町の備蓄では不足する事態に陥っても、支援物資を避難所に供給できるよう県と連携するとともに、「熊本県市町村災害時応援協定」及びその他市町村との災害時応援協定等により供給体制の多重化、強化を図る。
- 大規模災害時に食料等の物資を円滑に供給するため、民間企業や事業者団体と食料や飲料水等の提供に係る協定を締結し、連携体制の整備を図る。
- 大規模災害時に国や県が行うプッシュ型の物資支援等により、物資集積拠点に配送された支援物資を各避難所に円滑に届けるため、物流事業者等と連携するなど、その体制を整備し、実効性を強化する。

**「家庭や事業所における備蓄の促進」【総務課】（再掲）
（脆弱性評価）**

- 大規模災害時、電気やガス、水道などのライフラインの停止、商業店舗の被災による休業のほか、物資が十分に供給されるまで一定の時間を必要とすることにより、発災直後は食料・飲料水等が不足するおそれがあることから、家庭や事業所において備蓄を行う必要がある。

（推進方針）

- 大規模災害時、物資の供給が再開されるまでの間に、食物アレルギー対応食品等を含め、必要な食料・飲料水等を確保するため、町民及び事業者に対し、備蓄の必要性に係る啓発を行い、最低3日分（推奨1週間）の備蓄を促進する。

「物資輸送ルートへの確保に向けた道路整備」【建設課】（再掲）

（脆弱性評価）

- 大規模災害時、道路の寸断や渋滞の発生により被災地への食料・飲料水等の供給が停止するおそれがあるため、町内外各地域を結ぶ道路網の確保が必要である。

（推進方針）

- 町内における災害時の物資輸送ルートを確認するため、町内各地域を結ぶ道路の計画的な整備を進めるとともに、橋梁等の耐震化、計画的な維持管理・更新を徹底する。また、緊急輸送道路における無電柱化を進める。併せて、物資輸送ルートの早期啓開を図るため、建設関係団体等と連携し、啓開体制の構築を推進する。

評価指標	現状（年度）	目標（年度）	担当部局
道路網の整備率（再掲）	59.16%（R1）	65%（R6）	建設課
橋梁点検実施率（再掲）	100%（R1）	100%（R6）	建設課/経済課
トンネル点検実施率（再掲）	100%（R1）	100%（R6）	建設課

6 大規模自然災害発生後であっても、生活・経済活動に必要な最低限の電気、ガス、上下水道、燃料、交通ネットワーク等を確保するとともに、これらの早期復旧を図る

（6-1）電力供給ネットワーク（発電所、送配電設備）や石油・LPガスサプライチェーンの機能の停止

「防災拠点等への電力の早期復旧に向けた連携強化」【総務課】

（脆弱性評価）

- 大規模災害時、電力供給が途絶することで、防災拠点や避難所の機能を維持できないおそれがあることから、電力事業者との大規模災害を想定した連携体制を構築しておく必要がある。

（推進方針）

- 大規模災害に備え、電力事業者において電力設備の耐災性を確保するとともに、災害時に電力供給が途絶した場合も、防災拠点、避難所や医療機関等の機能維持に必要な電力を早急に確保するため、平時から電力事業者と大規模災害を想定した災害発生時の連絡体制、応急復旧対策等について連携の強化を図る。

「防災拠点等への再エネ設備等の導入」【総務課】（再掲）

（脆弱性評価）

- 大規模災害時、電力事業者の被災により電力供給が途絶することで、防災拠点や避難所の機能を維持できないおそれがあることから、エネルギー供給源の多様性を確保する必要がある。

（推進方針）

- 大規模災害により電力事業者が被災し、電力供給が途絶した場合も防災拠点や避難所の機能を維持するため、従来の非常用発電機に加え、再生可能エネルギーと蓄電池、燃料電池等を合わせた自立・分散型エネルギーの導入を図る。

「燃料供給体制の構築」【総務課】（再掲）

（脆弱性評価）

- 大規模災害時、道路及び物流業者等の大規模な被災により、電力供給ネットワークや石油・LPガスサプライチェーンの機能が停止するおそれがあることから、必要となるエネルギーの供給が円滑に行われる体制を事前に構築する必要がある。

（推進方針）

- 大規模災害時、電力供給ネットワークや石油・LPガスサプライチェーンの機能停止を防ぐため、県と連携のうえ、燃料供給体制の構築を図る。

（6-2）上水道等の長期間にわたる供給停止

「応急給水体制の整備」【総務課】

（脆弱性評価）

- 大規模災害時、水道施設の損壊や水道水源の汚染等の発生により、必要な水を確保できず住民生活に深刻な影響を及ぼすおそれがあることから、災害等緊急時に応援給水体制を確保できるよう、平時から体制を整備する必要がある。

（推進方針）

- 大規模災害時に、被災した水道施設の迅速な把握に努めるとともに、「熊本県市町村災害時相互応援に関する協定」に基づき必要に応じた応援給水体制を確保するため、平時から担当部局の連絡体制の確認、災害時に応援可能な資機材の情報共有に取り組む。

「生活用水の確保」【総務課・税務住民課・教育課】（再掲）

（脆弱性評価）

- 大規模災害発生時には、被災地の生活用水の不足により、衛生環境が悪化し疫病・感染症

等が発生・まん延するおそれがあることから、トイレ等の利用のための生活用水の確保を図る必要がある。

(推進方針)

- 大規模災害時にトイレ等の生活用水を確保するため、住民に対し近隣にある井戸の位置や使用の可否について事前に確認するよう啓発を図る。また、学校のプールの利用について学校施設管理者とあらかじめ協議を行う等、生活用水の確保について事前の備えを推進する。
- 各家庭において普段から風呂に水を貯める（幼児がいる家庭においては安全面に留意）など、生活用水の確保について啓発を行う。
- 事業所等と大規模災害時の井戸水の提供に係る協定締結等を推進する。

(6-3) 汚水処理施設等の長期間にわたる機能停止

「下水道施設等の耐震等」【建設課】

(脆弱性評価)

- 大規模災害時、下水道施設等の被災により、長期にわたり汚水処理機能が停止するおそれがあることから、下水道施設の耐震化等を促進するとともに、機能停止時に代替策を実施する体制を整備する必要がある。

(推進方針)

- 大規模災害時の汚水処理機能の長期停止を防止するため、下水道施設の耐震化を推進するとともに、ストックマネジメント計画に基づき、計画的な維持修繕・改築を進める。
- 災害時の避難所等における住民の生活・衛生環境の向上のため、避難所開設時に備えてマンホールトイレ等の整備を推進するとともに、仮設トイレのし尿を、被災していない下水処理場等で受け入れる体制を事前に整える。

「浄化槽の整備等」【建設課】

(脆弱性評価)

- 大規模災害時、浄化槽の被災により、長期にわたり汚水処理機能が停止するおそれがあるため、単独浄化槽から合併浄化槽への転換や災害時における早期復旧を図る必要がある。

(推進方針)

- 大規模災害時の汚水処理機能の長期停止を防止するため、単独浄化槽から合併浄化槽への転換を促進するとともに、被災した浄化槽の早期復旧のための補助制度等を整備する。

「下水道BCPの充実」【建設課】（再掲）

（脆弱性評価）

- 大規模災害時、下水道施設の被災による衛生面の悪化により疫病・感染症等が大規模に発生するおそれがあるため、災害時の下水道処理機能の確保及び早期回復を図ることができる体制を平時から構築する必要がある。

（推進方針）

- 大規模災害時の下水道施設の被災による衛生悪化に伴う疫病・感染症等の発生を防止するため、外部からの支援を受けて下水道施設の被災状況を迅速に確認する調査体制を整えるとともに、下水道事業継続計画（BCP）の充実を図り、下水を速やかに排除・処理する体制を整える。

（6-4）地域交通ネットワークが分断する事態

「公共交通機関に係る情報体制の整備」【まちづくり課】（再掲）

（脆弱性評価）

- 大規模災害時、公共交通機関の被災により運行状況が大きく変動し、利用者に混乱が生じるおそれがあることから、道路交通情報に加え、公共交通機関の情報を発信する体制を平時から構築する必要がある。

（推進方針）

- 運行状況が大きく変化する災害時の公共交通機関の情報を、正確かつ迅速に把握・発信するため、交通事業者との情報連絡体制の再構築及び情報発信体制の強化を推進する。

「従業員等の一斉帰宅抑制等の促進」【まちづくり課】

（脆弱性評価）

- 大規模災害の発生に伴う道路や線路等の破損により、多数の帰宅困難者等が発生するおそれが懸念されることから、各事業所等において従業員や顧客のむやみな移動を抑制する必要がある。

（推進方針）

- 大規模災害時、公道や線路等の破損により、多数の帰宅困難者等の発生が懸念されることから、各事業所等において、従業員や顧客等が一斉に移動することを抑制するため、交通機関の運行情報や家族の安否情報の確認、大雨・台風等が予想される場合の早期帰宅等の対策を講じるよう啓発を行う。

- 各事業所等において、帰宅困難者の職場での待機に必要な物資や資機材の備蓄を促進する。

「地域交通ネットワークの確保に向けた道路整備」【経済課・建設課】

（脆弱性評価）

- 大規模災害時、道路寸断により地域交通ネットワークが分断されるおそれがあるため、県内各地域や集落間を結ぶ道路の確保が必要である。

（推進方針）

- 大規模災害時の地域交通ネットワークを確保するため、町内各地域や集落間を結ぶ道路（農道、林道等含む）の計画的な整備を進めるとともに、橋梁等の耐震化、計画的な維持管理・更新を徹底する。また、緊急輸送道路における無電柱化を進める。併せて、物資輸送ルート of 早期啓開を図るため、建設関係団体等と連携し、啓開体制の構築を推進する。

（6-5）異常渇水や地震等による地下水の変化等による用水の供給の途絶

「応急給水体制の整備」【総務課】（再掲）

（脆弱性評価）

- 大規模災害時、水道施設の損壊や水道水源の汚染等の発生により、必要な水を確保できず住民生活に深刻な影響を及ぼすおそれがあることから、災害等緊急時に応援給水体制を確保できるよう、平時から体制を整備する必要がある。

（推進方針）

- 大規模災害時に、被災した水道施設の迅速な把握に努めるとともに、「熊本県市町村災害時相互応援に関する協定」に基づき必要に応じた応援給水体制を確保するため、平時から担当部局の連絡体制の確認、災害時に応援可能な資機材の情報共有に取り組む。

「生活用水の確保」【総務課・税務住民課・教育課】（再掲）

（脆弱性評価）

- 大規模災害発生時には、被災地の生活用水の不足により、衛生環境が悪化し疫病・感染症等が発生・まん延するおそれがあることから、トイレ等の利用のための生活用水の確保を図る必要がある。

（推進方針）

- 大規模災害時にトイレ等の生活用水を確保するため、住民に対し近隣にある井戸の位置や使用の可否について事前に確認するよう啓発を図る。また、学校のプールの利用について学校施設管理者とあらかじめ協議を行う等、生活用水の確保について事前の備えを推進する。

- 各家庭において普段から風呂に水を貯める（幼児がいる家庭においては安全面に留意）など、生活用水の確保について啓発を行う。
- 事業所等と大規模災害時の井戸水の提供に係る協定締結等を推進する。

評価指標	現状（年度）	目標（年度）	担当部局
合併浄化槽の普及率	38.6%（R 1）	44%（R 6）	建設課
下水道普及率	59.4%（R 1）	65%（R 6）	建設課
道路網の整備率（再掲）	59.16%（R 1）	65%（R 6）	建設課
橋梁点検実施率（再掲）	100%（R 1）	100%（R 6）	建設課/経済課
トンネル点検実施率（再掲）	100%（R 1）	100%（R 6）	建設課

7 制御不能な二次災害を発生させない

（7-1）市街地での大規模火災の発生

「住宅密集地における火災の拡大防止」【総務課・建設課】（再掲）

（脆弱性評価）

- 大規模地震時、市街地などの住宅密集地では広域にわたって同時に火災が発生し、大規模火災となるおそれがあることから、住宅密集地における火災の拡大防止対策や、家庭・事業所等における防火啓発等を進める必要がある。

（推進方針）

- 大規模火災の危険性が高い住宅密集地の改善を図るため、避難・延焼遮断空間の確保に資する道路・公園・防火水槽等の整備、倒壊・消失の危険性が高い老朽建築物の整備等を行い、安全性を優先的に考慮した土地利用を図りながら、災害に強く安全なまちづくりを推進する。
- 大規模地震時、家庭・事業所等における火災を防止するため、電気に起因する発火を抑制するための感震ブレーカーや、着火及び延焼拡大防止に効果のある防災物品のカーテン・じゅうたん等、及び初期消火活動に資する住宅用火災警報器や住宅用消火器について、消防本部と連携した、普及促進を図る。

「消防の災害対処能力の強化」【総務課】

（脆弱性評価）

- 大規模災害時、救出・救助活動の遅れにより多数の死傷者が発生するおそれがあることから、迅速・的確に救出・救助活動及び消火活動を実施するため、災害時の対処能力を強化

する必要がある。

(推進方針)

- 大規模災害時における対処能力の強化を推進し、迅速・的確な救出・救助活動及び消火活動を実施するため、人員の確保及び救助用資機材の整備や充実を図るとともに、実践的な訓練を反復実施する。

「県内消防応援隊の活用」【総務課】（再掲）

(脆弱性評価)

- 大規模災害時は、消防本部だけでは十分な救助・救急、消火活動ができないおそれがあることから、県内の他消防本部との連携体制の充実を行う必要がある。

(推進方針)

- 大規模災害時における十分な救助・救急、消火活動を確保するため、県内消防相互応援協定実施計画に基づき、円滑に相互応援できる体制づくりを推進する。

「自衛隊、警察、消防等の県外からの応援部隊の受入体制の整備」【総務課】（再掲）

(脆弱性評価)

- 大規模災害時は、救助・救急活動現場が同時多発的かつ広範囲に発生することにより、県内の実働機関の活動が絶対的に不足するおそれがあることから、県外からの応援部隊の受入等の体制を確保する必要がある。

(推進方針)

- 大規模災害時等、県内の自衛隊、警察、消防などの実働機関活動の絶対的な不足を補うため、県と連携して県外からの応援部隊の受入体制を整備するとともに、応援側と受援側の事前の役割分担のルール化や訓練等に取り組む。
- 多くの応援部隊を受け入れるため、宿营地や駐車場を含めた部隊の活動拠点を複数確保するとともに、情報共有による円滑な活動体制整備に取り組む。

「消防団における人員、資機材の整備促進」【総務課】（再掲）

(脆弱性評価)

- 消防本部は人員が限られ、複数個所で同時に発生した災害に迅速に対応できないおそれがあることから、地域の防災力の強化を図るため、消防団員の確保及び資機材の整備を図る必要がある。

(推進方針)

- 地域の防災力の強化を図るため、商工関係団体等への情報提供や協議等により消防団活動

に対する企業等の理解を促進するとともに、能力や事情に応じて特定の活動のみ参加する機能別消防団員（学生消防団員含む）の確保・拡大も含め、消防協会等と連携した消防団員の確保・支援対策に取り組む。

- 消防団の災害対応力向上のため、県による補助や国の無償貸与制度及びその他各種団体等の寄贈事業等を活用して資機材の整備を推進する。

（7-2）沿線・沿道の建築物等倒壊による直接的な被害及び交通麻痺

「沿道建築物の耐震化、通行空間の確保」【建設課】

（脆弱性評価）

- 大規模地震時、避難路等の沿道建築物等の倒壊により死傷者が発生するとともに、円滑な避難や救助活動、支援物資の輸送等が困難になるおそれがあるため、沿道建築物の耐震化等を進める必要がある。

（推進方針）

- 大規模災害時の沿道建築物や電柱の倒壊による死傷者の発生、避難や救助活動等の停滞を防止するため、特に緊急輸送道路沿いの建築物について、県と連携して耐震診断、耐震改修等を進める。

「被災建築物等の迅速な把握」【総務課・建設課】

（脆弱性評価）

- 大規模災害により損傷を受けた建築物が、二次災害を発生させるおそれがあるため、迅速に被災建築物等の状況を把握する体制の整備が必要である。

（推進方針）

- 大規模災害時に損傷を受けた建築物の倒壊等による二次災害を防止するため、県、建築関係団体と連携し被災建築物の迅速な応急危険度判定等が実施できるよう、人材を確保・育成する。

（7-3）ため池、ダム、防災施設、天然ダム等の損壊・機能不全による二次災害の発生

「農業用ため池等の維持管理・更新」【経済課】

（脆弱性評価）

- 大規模災害時に、農業用ため池等の漏水や溢水により堤体が決壊し、下流域に洪水被害が生

じるおそれがあるため、農業用ため池等の安全性の確保が必要である。

(推進方針)

- 大規模災害時の農業用ため池の決壊等による二次災害を防止するため、農業用ため池の点検や改修の必要性の判定を行い計画的に改修を進めるとともに、築造後数十年経過している農業用ダムについては、機能保全計画に基づき必要な更新整備を行う。
- ため池管理者による日常管理や緊急体制の整備、ハザードマップの作成等、ため池の適正な維持管理を推進する。

「道路防災施設の維持管理・更新」【建設課】

(脆弱性評価)

- 大規模災害時の落石防護柵等の道路防災施設の損壊等による二次災害により、人的被害が拡大するおそれがあるため、道路防災施設の安全性の確保が必要である。

(推進方針)

- 大規模災害時の落石防護柵等の道路防災施設の損壊等による二次災害を防止するため、維持管理計画を策定し、より効果的・効率的な道路防災施設の維持管理、機能強化及び設備の更新等を行う。

(7-4) 有害物質の大規模拡散・流出

「有害物質の流出対策等」【税務住民課】

(脆弱性評価)

- 大規模災害時、有害物質の大規模拡散・流出等により、環境に悪影響を及ぼすおそれがあることから、平時から有害物質に係る情報共有や関係機関との連携が必要である。

(推進方針)

- 有害物質の大規模拡散・流出等による環境への悪影響を防止するため、あらかじめ工場・事業場の情報を整理し、各分野において事故時の応急措置や環境調査に活用できるように準備するとともに、事故発生を想定したマニュアルの整備を促進するなど、国、県及び事業者と連携した取組みを進める。

「アスベスト対策」【税務住民課・各施設所管課】

(脆弱性評価)

- 吹付アスベスト等飛散性の高いアスベスト建材が使用された建築物の被災によるアスベストの露出及び建築物の解体工事による周辺へのアスベストの飛散が懸念されることから、

あらかじめ防止対策を講じる必要がある。

(推進方針)

- 被災建築物におけるアスベスト建材の露出及び解体工事による、周辺へのアスベストの飛散を防止するため、飛散性の高いアスベスト建材が使用されている可能性の高い建築物のリストをあらかじめ整備するとともに、保健所との連携体制を構築する。また、工事従事者の暴露防止のための防じんマスクの備蓄を促進する。

「NBC災害に対応する資機材の整備」【税務住民課】

(脆弱性評価)

- 大規模災害時、有害物質の大規模拡散・流出等により、環境に悪影響を及ぼすおそれがあることから、核、生物、化学物質による特殊災害（NBC災害）への対応体制を整備する必要がある。

(推進方針)

- 大規模災害の発生に伴う有害物質等の大規模拡散・流出による環境への悪影響を防止するため、県や関係機関と連携し、特殊災害（NBC災害）に対応する体制を整備する。

(7-5) 農地・森林等の荒廃による被害の拡大

「農業生産基盤の整備及び保全管理」【経済課】

(脆弱性評価)

- 耕作放棄地の増加など農地等の荒廃により、国土保全や洪水防止などの多面的機能が低下し、大規模災害時の被害が拡大するおそれがあるため、農業生産基盤の保全等が必要である。

(推進方針)

- 農地等の荒廃による大規模災害の被害拡大を防止するため、農業生産基盤を計画的に整備し、農業生産活動を維持するとともに、農業生産基盤の保全管理を図ることにより、農業・農村が有する洪水防止等の多面的機能を適切に維持・発揮させる。

「鳥獣被害対策の推進」【経済課】

(脆弱性評価)

- 鳥獣被害による農地・森林等の荒廃により、多面的機能が低下し、大規模災害時の被害が拡大するおそれがあるため、鳥獣被害の防止を図る必要がある。

(推進方針)

- 鳥獣被害による農地・森林等の荒廃により、大規模災害時の被害が拡大することを防止するため、県と連携し、地域住民が主体となって「被害防除」「環境整備」「有害鳥獣捕獲」等の総合的な対策に取り組む「地域ぐるみの鳥獣被害対策」を進める。

「適切な森林整備の推進」【経済課】

（脆弱性評価）

- 台風や集中豪雨等により、森林及びその下流域において山地崩壊等による被害が発生するおそれがあるため、適切な森林整備を推進する必要がある。

（推進方針）

- 台風や集中豪雨等による山地崩壊等の防止や洪水調節など森林が持つ多面的機能を確保するため、伐採跡地の再造林や間伐等の適切な森林整備を推進する。

「山地・土砂災害対策の推進」【経済課・建設課・総務課】（再掲）

（脆弱性評価）

- 集中豪雨等による大規模な土砂災害により多数の死傷者が発生するおそれがあるため、国・県と連携した治山・砂防施設の整備や土砂災害警戒区域等の指定など、山地・土砂災害対策を進める必要がある。

（推進方針）

- 大規模な山地・土砂災害による死傷者の発生を防止するため、県と連携した治山施設や保安林及び砂防施設の計画的な整備を行うとともに、土砂災害警戒区域等の指定を早期に完了し、豪雨時の早期避難体制の整備等を進める。また、土砂災害特別警戒区域等内の土地利用における制限を図る。
- 土砂災害による危険から住民の安全を確保するため、土砂災害警戒区域等の周知を行うとともに、土砂災害特別警戒区域内に居住する住民の安全な場所への移転の促進を図る。

「中山間地域の振興」【経済課・総務課】

（脆弱性評価）

- 農地・森林等の荒廃による被害拡大を防ぐため、国土保全や美しい景観の維持、水源かん養等の環境保全など多面的かつ公益的な機能を有する中山間地域の維持・活性化を図る必要がある。

（推進方針）

- 多面的かつ公益的な機能の維持・活性化を図るため、中山間地域の多面的機能の普及啓発、地域リーダーの育成、地域住民等が主体となって行う地域コミュニティの維持等の取組みを支援する。

(7-6) 火山噴火による地域社会への甚大な影響

「阿蘇山噴火時の避難体制の整備」【総務課】（再掲）

（脆弱性評価）

- 阿蘇山噴火時に被害が発生するおそれがあることから、地域住民等に迅速かつ適切な情報提供等の防災体制を構築する必要がある。

（推進方針）

- 火山活動に伴う噴石、ガス、降灰等による被害を防ぐため、火山災害時の対応等について啓発を図る。

「災害対応業務の標準化・共有化」【総務課】（再掲）

（脆弱性評価）

- 災害対応において、関係機関の組織体制や運営方法の違いにより円滑な対応ができないおそれがあることから、関係機関が連携して適切な災害対応が行われる体制を構築する必要がある。

（推進方針）

- 関係機関が連携して災害対応を円滑に行えるよう、熊本地震の教訓や訓練等の結果を踏まえ、非常時優先業務等を整理のうえ災害対応管理業務システムの見直しを図る。また、関係機関における情報の共有と災害対応業務の習熟を図る。

「防災訓練の実施」【総務課】（再掲）

（脆弱性評価）

- 大規模災害時には、混乱した状況の中で各種の対策を並行して十分に実施できないおそれがあることから、災害対応業務の実効性を高める必要がある。

（推進方針）

- 大規模災害時の初動対応力を強化するため、様々な災害を想定した防災訓練の実施により、災害対応業務の習熟や防災関係機関の連携強化を図る。

「共済加入の促進」【経済課】（再掲）

（脆弱性評価）

- 降灰や風水害などにより、農作物や漁船などが被害を受け収穫量等に影響の出るおそれがあることから、農業経営の安定のためセーフティネット機能を確保する必要がある。

（推進方針）

- 大規模自然災害が発生しても、農業経営の安定を図るため、農業災害補償制度がセーフティネットとして十分な役割を果たすよう、農業共済加入を促進する。

「農業施設の耐候性等の強化」【経済課】（再掲）

（脆弱性評価）

- 大規模災害時の農業施設の被災により、本県で盛んな施設園芸の競争力が低下するおそれがあるため、安定した生産・出荷体制の整備が必要である。

（推進方針）

- 大規模災害時の農業施設の被災による施設園芸の競争力低下を防止するため、気象災害に強い耐候性強化型ハウスの導入を促進する。

「降灰対策の推進」【総務課】

（脆弱性評価）

- 火山の大規模噴火に伴う降灰により、住民生活への支障や健康への影響が懸念されることから、平時から降灰に伴う健康被害や対策について啓発をしておく必要がある。

（推進方針）

- 降灰による住民生活への被害等を防ぐため、道路等の降灰除去に必要な資機材を確保するとともに、関係機関の連携体制を強化する。

（7-7）風評被害等による地域経済等への甚大な影響

「正確かつ迅速な情報収集・伝達体制の整備」【総務課・まちづくり課】

（脆弱性評価）

- 断片的な情報や虚偽の情報の拡散により、風評被害の拡大が懸念されることから、各分野において正確な情報伝達ができるよう、情報の収集や発信体制をあらかじめ構築する必要がある。

（推進方針）

- 大規模災害時に風評被害の拡大を防止するため、警察・消防や関係機関と連携して、正確な情報の収集や様々な手段による発信に努める。
- 町内観光事業者と連携体制を構築のうえ、正確な情報の収集や様々なチャンネルを通じた迅速な情報発信を行う。

評価指標	現状（年度）	目標（年度）	担当部局
消防団員数（再掲）	446名（R1）	500名（R6）	総務課
防災訓練の実施回数（再掲）	1回（R1）	1回（R6）	総務課
第1次産業生産額	17.8億円（H30）	20億円（R6）	経済課

8 大規模自然災害発生後であっても、地域社会・経済が迅速に再建・回復できる条件を整備する

（8-1）大量に発生する災害廃棄物の処理の停滞により復旧・復興が大幅に遅れる事態

「災害廃棄物処理体制等の構築」【税務住民課】

（脆弱性評価）

○ 大規模災害時に大量に発生する災害廃棄物の処理や損壊家屋の撤去等の停滞により、復旧・復興が大幅に遅れるおそれがあることから、あらかじめ災害時の廃棄物処理や損壊家屋の撤去に備える必要がある。

（推進方針）

- 大規模災害時における災害廃棄物の処理を円滑に行うため、災害廃棄物の発生量の推計や処理方法などの災害廃棄物処理計画の策定を行う。
- 迅速かつ適正に災害廃棄物の処理が行えるよう、災害廃棄物の発生量の推計をもとに仮置場候補地の選定をしておく。
- 大規模災害時に、損壊家屋の撤去等や大量に発生する災害廃棄物の処理を促進するため、関係団体等と廃棄物処理に関する協定を締結するなど、相互協力体制の整備を図る。

（8-2）復旧・復興を担う人材等（専門家、コーディネーター、労働者、地域に精通した技術者、ボランティア等）の不足により復旧・復興が大幅に遅れる事態

「建設関係団体との連携による応急復旧体制の強化」【建設課】

（脆弱性評価）

○ 大規模災害時の道路啓開・復旧工事等を担う人材不足により復旧・復興が大幅に遅れるおそれがあるため、建設関係団体と連携し復旧に取り組むとともに、建設産業の人材確保・育成を進める必要がある。

(推進方針)

- 大規模災害時の道路啓開等の停滞を防止するため、災害時支援協定を締結している建設関係団体との連携体制を強化し、災害の発生を想定した訓練等を実施する。

「学校における人材の育成」【教育課】

(脆弱性評価)

- 大規模災害時、防災や避難所運営等に関する専門的な知識や実践的な対応力を備えた教職員の不足により、災害時の対応が円滑にできないおそれがあるため、専門的知識を有する人材の確保が必要である。

(推進方針)

- 大規模災害時、円滑な災害対応ができるよう、避難所運営の協力や応急教育などの専門的知識を有する人材を育成する。

「災害ボランティアとの連携」【総務課・福祉課】

(脆弱性評価)

- 大規模災害時、膨大な量の災害関連業務の発生等により、行政だけでは被災者支援に対応できないおそれがあることから、ボランティアとの連携体制を整える必要がある。

(推進方針)

- 大規模災害時、社会福祉協議会等ボランティア関係者と連携して被災者支援等に取り組めるよう、連携ガイドラインを作成し、ボランティア関係者の受入を前提とした連携体制の構築を推進する。

「罹災証明書の速やかな発行」【総務課】

(脆弱性評価)

- 大規模災害時、膨大な量の災害関連業務の発生等により、罹災証明書の発行が円滑に行われないおそれがあることから、あらかじめ罹災証明書の発行体制を確保する必要がある。

(推進方針)

- 大規模災害時に罹災証明書を速やかに発行できるよう、平時から県の実施する住家被害認定調査の目的や方法に関する研修に職員を参加させるとともに、他県等の応援職員を想定したマニュアルの整備等を行う。

「被災建築物等の迅速な把握」【総務課・建設課】 (再掲)

(脆弱性評価)

- 大規模災害により損傷を受けた建築物が、二次災害を発生させるおそれがあるため、迅速

に被災建築物等の状況を把握する体制の整備が必要である。

(推進方針)

- 大規模災害時に損傷を受けた建築物の倒壊等による二次災害を防止するため、県、建築関係団体と連携し被災建築物の迅速な応急危険度判定等が実施できるよう、人材を確保・育成する。

「被災文化財の復旧及び埋蔵文化財発掘調査を行う体制の整備」【教育課】

(脆弱性評価)

- 大規模災害時、文化財の被害調査・復旧を担う人材不足により、文化財の廃棄・散逸のおそれがあるため、必要な調査を迅速に行う体制の整備が必要である。

(推進方針)

- 大規模災害時、速やかに文化財の被害状況を把握し復旧を行う必要があるため、文化財の保存修復等の専門的知識や技術を持つ人材を確保・育成する。
- 大規模災害後、復旧に向けた施設等の建替えが円滑に進むよう、埋蔵文化財発掘等に必要な専門的知識や技術を持つ人材を確保・育成する。

(8-3) 被災者の生活再建が大幅に遅れる事態

「罹災証明書の速やかな発行」【総務課】(再掲)

(脆弱性評価)

- 大規模災害時、膨大な量の災害関連業務の発生等により、罹災証明書の発行が円滑に行われないおそれがあることから、あらかじめ罹災証明書の発行体制を確保する必要がある。

(推進方針)

- 大規模災害時に罹災証明書を速やかに発行できるよう、平時から県の実施する住家被害認定調査の目的や方法に関する研修に職員を参加させるとともに、他県等の応援職員を想定したマニュアルの整備等を行う。

「生活再建支援制度等の周知」【福祉課】

(脆弱性評価)

- 大規模災害時、生活再建支援制度や義援金等の支援制度の情報を早急に把握し、罹災証明の被災区分による支援内容を被災者へ伝える必要がある。

(推進方針)

- 大規模災害時、生活再建支援制度や義援金等の支援制度を被災者へ伝えるために、見込まれる支援策の内容を事前に整理し、国・県及び他県における災害時の支援情報の収集に努める。

「応急仮設住宅の迅速な提供」【総務課・建設課】

（脆弱性評価）

- 大規模災害後、建設型仮設住宅の建設地の選定及び借上型仮設住宅の制度協議に時間を要し、住家を失った被災者の一時的な住まいの確保に支障を来すおそれがあることから、平時から建設型仮設住宅の建設候補地の検討及び借上型仮設住宅の制度設計等が必要である。

（推進方針）

- 住家を失った被災者が、住まいを含めた生活再建を進められる状況を整えるため、一時的な住居となる応急仮設住宅を迅速に確保できるよう、様々な災害を想定した建設型仮設住宅の候補地をあらかじめ定め、住民との合意形成を推進するとともに、既存公営住宅を活用した一時入居等の円滑な運営に備えて、平時から運営体制を整備し、業務マニュアル等について情報共有を図る。

「地籍情報の適正な管理」【税務住民課】

（脆弱性評価）

- 土地境界の確認ができないと、関係する土地の境界復元に時間を要し、被災者の生活再建が大幅に遅れるおそれがあることから、地籍情報を適正に管理する必要がある。

（推進方針）

- 大規模災害後、被災者の生活再建が迅速に進むよう、地籍情報を適正に管理し、土地境界等の確認が円滑にできるようにする。

「地震保険加入率の向上」【総務課】

（脆弱性評価）

- 大規模地震による住宅の全壊等により、被災者の生活再建が困難となるおそれがあることから、住民の地震保険加入を促進する必要がある。

（推進方針）

- 大規模災害時の被災者の住宅再建が迅速、円滑に進むよう、住民に地震保険制度の周知・啓発を図る。

「災害ボランティアとの連携」【総務課・福祉課】（再掲）

（脆弱性評価）

- 大規模災害時、膨大な量の災害関連業務の発生等により、行政だけでは被災者支援に対応

できないおそれがあることから、ボランティアとの連携体制を整える必要がある。

(推進方針)

- 大規模災害時、社会福祉協議会等ボランティア関係者と連携して被災者支援等に取り組めるよう、連携ガイドラインを作成し、ボランティア関係者の受入を前提とした連携体制の構築を推進する。

「相談体制の整備」【総務課・福祉課】

(脆弱性評価)

- 大規模災害時に、生活面に対する不安等から将来への希望を失うことが懸念されることから、住民からの各種相談に対応する必要がある。

(推進方針)

- 大規模災害時に住民からの各種相談に対応できるよう、社会福祉協議会等と連携した相談対応や情報提供を行う体制を整備する。

「金融機関や商工団体等との連携」【まちづくり課】（再掲）

(脆弱性評価)

- 大規模災害時、工場や製造設備の破損等による直接被害や、風評等による間接被害により、被災中小企業の資金繰りが悪化し、倒産するおそれがあることから、金融支援及び経営支援が円滑に実施されるよう、平時から対策を想定する必要がある。

(推進方針)

- 大規模災害後、被災中小企業の事業再建を促進するため、金融支援及び経営支援が円滑に実施されるよう、平時から金融機関や商工団体など経営支援機関との連携を推進する。また、中小企業への情報提供、相談窓口の設置、手続きの迅速化、被災中小企業の状況に応じた適時の制度融資の改正を図るとともに、経営指導員の知識・ノウハウの習得促進により商工団体のサポート力を強化し、相談支援体制の充実を図る。

(8-4) 地域コミュニティの崩壊、治安の悪化等により復旧・復興が大幅に遅れる事態

「地域における共助の推進」【福祉課・総務課】

(脆弱性評価)

- 大規模災害時、様々な要因により各地域で災害対応が迅速に実施されず、人的被害が拡大するおそれがあることから、地域における共助の充実を図る必要がある。

(推進方針)

- 大規模災害時に、町と地域の間で情報を共有し、適切な災害対応が行われるよう、町および社会福祉協議会と自主防災組織との連携強化や自治会等の活動の強化、地域防災リーダーの育成などの充実を図る。

「自主防災組織等のコミュニティ力の強化」【総務課】

(脆弱性評価)

- 大規模災害時、住民同士の交流等が希薄な地域のコミュニティの崩壊が懸念されることから、自主防災組織等の地域コミュニティ力の強化を図る必要がある。

(推進方針)

- 自主防犯組織等の防犯活動の強化を図るため、防犯講話や装備資器材の整備充実等の支援を行う。

「地域と学校の連携」【教育課】

(脆弱性評価)

- 大規模災害時、地域と学校との連携不足により避難所運営が混乱するおそれがあることから、平時から学校の地域におけるコミュニティ力の強化を図る必要がある。

(推進方針)

- 大規模災害時、避難所となる学校の混乱を回避するため、コミュニティ・スクールを推進し、学校において、地域と連携した防災システムの構築や避難訓練の実施を図るとともに、児童生徒の地域における防災活動への参加を促し、学校と地域の連携協働体制を強化する。

「地域コミュニティ力の維持」【福祉課・総務課】

(脆弱性評価)

- 大規模災害により、地域活動の縮小・休止等によるコミュニティの機能が低下し、当該地域の復旧・復興が大幅に遅れるおそれがあることから、平時から地域コミュニティの維持や活性化を図るとともに、一時的に地域コミュニティが崩れた場合の対応策を講じておく必要がある。

(推進方針)

- 災害時の共助を担う地域コミュニティの崩壊や機能低下を防ぐため、地域住民等が主体となって行う地域コミュニティの維持に係る取組みを、社会福祉協議会と連携のうえ支援する。
- 大規模災害からの復旧・復興過程において、一時的な地域コミュニティの崩壊により、被災者が孤立することを防止するため、平時からの民間事業者との協定の締結、民間ボラン

ティア団体との連携など、被災者の見守りに資する体制の構築を図る。

「消防団における人員、資機材の整備促進」【総務課】（再掲）

（脆弱性評価）

- 消防本部は人員が限られ、複数個所で同時に発生した災害に迅速に対応できないおそれがあることから、地域の防災力の強化を図るため、消防団員の確保及び資機材の整備を図る必要がある。

（推進方針）

- 地域の防災力の強化を図るため、商工関係団体等への情報提供や協議等により消防団活動に対する企業等の理解を促進するとともに、能力や事情に応じて特定の活動のみ参加する機能別消防団員（学生消防団員含む）の確保・拡大も含め、消防協会等と連携した消防団員の確保・支援対策に取り組む。
- 消防団の災害対応力向上のため、県による補助や国の無償貸与制度及びその他各種団体等の寄贈事業等を活用して資機材の整備を推進する。

（8-5）道路や鉄道等の基幹インフラの損壊により復旧・復興が大幅に遅れる事態

「迅速な復旧・復興に向けた道路整備」【建設課】

（脆弱性評価）

- 大規模災害時、道路の寸断や渋滞の発生により復旧・復興が停滞するおそれがあるため、本町と県道・国道を結ぶ幹線道路ネットワークの充実・強化、町内各地域を結ぶ道路網の確保が必要である。

（推進方針）

- 本町の縦軸・横軸の確保のため幹線道路ネットワークの整備を進める。
- 町内における災害時の復旧・復興の停滞を防止するため、町内各地域を結ぶ道路の計画的な整備を進めるとともに、橋梁等の耐震化、計画的な維持管理・更新を徹底する。また、緊急輸送道路における無電柱化を進める。併せて、物資輸送やライフライン復旧に必要なルートの早期啓開を図るため、建設関係団体等と連携し、啓開体制の構築を推進する。

「災害時の交通安全対策」【総務課】

（脆弱性評価）

- 大規模災害時、交通流や交通量の変化により交通事故や交通渋滞が発生して復旧・復興の妨げとなるおそれがあることから、交通安全の徹底が必要である。

(推進方針)

- 大規模災害時、交通事故の多発や大渋滞を防止するため、平時から迅速な道路交通情報の把握や提供を行う体制を整えるとともに、交通安全教育の推進を図る。

「地籍情報の適正な管理」【税務住民課】(再掲)

(脆弱性評価)

- 土地境界の確認ができないと、関係する土地の境界復元に時間を要し、被災者の生活再建が大幅に遅れるおそれがあることから、地籍情報を適正に管理する必要がある。

(推進方針)

- 大規模災害後、被災者の生活再建が迅速に進むよう、地籍情報を適正に管理し、土地境界等の確認が円滑にできるようにする。

(8-6) 広域地盤沈下等による広域・長期にわたる浸水被害の発生により復旧・復興が大幅に遅れる事態

「浸水対策、流域減災対策」【建設課】

(脆弱性評価)

- 大規模災害時の広域地盤沈下や堤防の倒壊等による浸水被害の発生により、復旧・復興が大幅に遅れるおそれがあるため、浸水を防止する対策が必要である。

(推進方針)

- 大規模な浸水被害を防止するため、河川堤防等の施設の整備など、地震・洪水等による浸水への対策を着実に推進するとともに、被害軽減に資する流域減災対策を推進する。

評価指標	現状(年度)	目標(年度)	担当部局
地籍調査進捗率	100%(R1)	100%(R6)	税務住民課
消防団員数(再掲)	80%(R1)	85%(R6)	総務課
防災訓練の実施回数(再掲)	1回(R1)	1回(R6)	総務課
道路網の整備率(再掲)	59.16%(R1)	65%(R6)	建設課
橋梁点検実施率(再掲)	100%(R1)	100%(R6)	建設課/経済課
トンネル点検実施率(再掲)	100%(R1)	100%(R6)	建設課

第5章 計画の推進

本計画による強靱化を着実に推進するため、施策の進捗状況の把握等を行うために設定した重要業績指標（KPI）を用いて進捗管理を行うとともに、PDCAサイクルを繰り返し、全庁が一体となって取組みを推進することとする。

また、本計画は、今後の地域強靱化を取り巻く社会経済情勢等の変化や、国・熊本県及び南関町の国土強靱化施策の推進状況等を考慮し、概ね5年ごとに内容を見直すこととする。

【重要業績指標（KPI）一覧】

目標1 大規模自然災害が発生したときでも人命の保護が最大限図られる

評価指標	現状（年度）	目標（年度）	担当部局
住宅の耐震化率	39%（H27）	80%（R7）	総務課
公共施設の耐震化率	80%（R1）	85%（R6）	総務課
防災訓練の実施回数	1回（R1）	1回（R6）	総務課
学校等教育施設の耐震化率	100%（R1）	100%（R6）	教育課
道路網の整備率	59.16%（R1）	65%（R6）	建設課
橋梁点検実施率	100%（R1）	100%（R6）	建設課/経済課
トンネル点検実施率	100%（R1）	100%（R6）	建設課
ハザードマップの作成	策定済（H29）	見直し（R3）	総務課

目標2 大規模自然災害発生直後から救助・救急、医療活動等が迅速に行われる （それがなされない場合の必要な対応を含む）

評価指標	現状（年度）	目標（年度）	担当部局
道路網の整備率（再掲）	59.16%（R1）	65%（R6）	建設課
橋梁点検実施率（再掲）	100%（R1）	100%（R6）	建設課/経済課
トンネル点検実施率（再掲）	100%（R1）	100%（R6）	建設課
防災訓練の実施回数（再掲）	1回（R1）	1回（R6）	総務課
消防団員数	446名（R1）	500名（R6）	総務課
指定避難所	5箇所（R1）	5箇所（R6）	総務課
福祉避難所	1箇所（R1）	1箇所（R6）	総務課

目標3 大規模自然災害発生直後から必要不可欠な広域防災拠点を含む行政機能は確保する

評価指標	現状（年度）	目標（年度）	担当部局
公共施設の耐震化率（再掲）	80%（R 1）	85%（R 6）	総務課
防災訓練の実施回数（再掲）	1回（R 1）	1回（R 6）	総務課
災害時受援計画	未策定（R 1）	策定（R 2）	総務課
地域防災計画	策定済（R 1）	改定（毎年）	総務課
業務継続計画	策定済（R 1）	見直し（変更時）	総務課

目標 4 大規模自然災害発生直後から必要不可欠な情報通信機能は確保する

評価指標	現状（年度）	目標（年度）	担当部局
道路網の整備率（再掲）	59.16%（R 1）	65%（R 6）	建設課
橋梁点検実施率（再掲）	100%（R 1）	100%（R 6）	建設課/経済課
トンネル点検実施率（再掲）	100%（R 1）	100%（R 6）	建設課

目標 5 大規模自然災害発生後であっても、経済活動（サプライチェーンを含む）を機能不全に陥らせない

評価指標	現状（年度）	目標（年度）	担当部局
道路網の整備率（再掲）	59.16%（R 1）	65%（R 6）	建設課
橋梁点検実施率（再掲）	100%（R 1）	100%（R 6）	建設課/経済課
トンネル点検実施率（再掲）	100%（R 1）	100%（R 6）	建設課

目標 6 大規模自然災害発生後であっても、生活・経済活動に必要最低限の電気、ガス、上下水道、燃料、交通ネットワーク等を確保するとともに、これらの早期復旧を図る

評価指標	現状（年度）	目標（年度）	担当部局
合併浄化槽の普及率	38.6%（R 1）	44%（R 6）	建設課
下水道普及率	59.4%（R 1）	65%（R 6）	建設課
道路網の整備率（再掲）	59.16%（R 1）	65%（R 6）	建設課
橋梁点検実施率（再掲）	100%（R 1）	100%（R 6）	建設課/経済課
トンネル点検実施率（再掲）	100%（R 1）	100%（R 6）	建設課

目標 7 制御不能な二次災害を発生させない

評価指標	現状（年度）	目標（年度）	担当部局
消防団員数（再掲）	446名（R 1）	500名（R 6）	総務課

防災訓練の実施回数（再掲）	1回（R1）	1回（R6）	総務課
第1次産業生産額	17.8億円（H30）	20億円（R6）	経済課

目標8 大規模自然災害発生後であっても、地域社会・経済が迅速に再建・回復できる条件を整備する

評価指標	現状（年度）	目標（年度）	担当部局
地籍調査進捗率	100%（R1）	100%（R6）	税務住民課
消防団員数（再掲）	80%（R1）	85%（R6）	総務課
防災訓練の実施回数（再掲）	1回（R1）	1回（R6）	総務課
道路網の整備率（再掲）	59.16%（R1）	65%（R6）	建設課
橋梁点検実施率（再掲）	100%（R1）	100%（R6）	建設課/経済課
トンネル点検実施率（再掲）	100%（R1）	100%（R6）	建設課

(別紙)

南関町国土強靱化地域計画

強靱化推進方針
に基づく取組一覧

令和2年3月

南関町

目標 1 大規模自然災害が発生したときでも人命の保護が最大限図られる

(1-1) 大規模地震等による建物・交通施設等の複合的・大規模倒壊や住宅密集地における火災による死傷者の発生

計画の推進のために必要な取組等	具体的な取組内容や事業箇所等	再掲箇所	担当課
既存公営住宅等の安全性の確保	災害発生時の既存公営住宅等の安全性確保のため建築物の解体や外壁改修等に取り組む。 住宅・建築物安全ストック形成事業 優良建築物等整備事業 公営住宅等整備事業 大津山団地解体事業（1棟・4戸） 小原団地解体事業（1棟・4戸） 小原団地改善事業（4棟・16戸） 定住促進住宅浴室等改善事業		建設課
住宅密集地における火災の拡大防止	消防水利の確保のため、防火水槽等防災施設の整備に取り組む。 消防防災施設整備事業（防火水槽）	1-1、7-1	総務課
防災無線の整備	町民に防災情報を迅速かつ的確に周知・広報するため防災無線の整備に取り組む。 防災無線デジタル化整備事業	1-1、1-3、1-5、4-3	総務課

(1-2) 大規模地震等による不特定多数が集まる施設の倒壊・火災による死傷者の発生

公共建築物、学校施設の耐震化及び火災防止	災害時における避難所や、災害応急対策活動及び物資輸送の拠点基地として活用できるよう庁舎の防災機能強化に向けた整備を進める。 庁舎等建設事業	1-2、3-1	総務課 まちづくり課
----------------------	--	---------	---------------

(1-3) 台風や集中豪雨等の大規模風水害等による広域かつ長期的な市街地等の浸水による死傷者の発生

計画の推進のために必要な取組等	具体的な取組内容や事業箇所等	再掲箇所	部局名
町管理河川の河道改修等	風水害による浸水被害の防止に向けた河川整備を進める。 柴田川 太郎丸川 肥猪川 山下川 大場川 八貫水川 石畳川 野添川 萩谷川 前原川 中山川 墨摺川 庄寺川 山添川 赤坂川 宮尾川 瓶焼川 小原野添川 琵琶瀬川 七十三川 長山川 福山川 山付川 梅葉諏訪川	1-3、8-6	建設課

目標 1 大規模自然災害が発生したときでも人命の保護が最大限図られる

<p>町管理河川の河道掘削</p>	<p>洪水発生時等の水位上昇に備え、流下能力を確保するための河道掘削を進める。</p> <p>柴田川 太郎丸川 肥猪川 山下川 大場川 八貫水川 石畳川 野添川 萩谷川 前原川 中山川 墨摺川 庄寺川 山添川 赤坂川 宮尾川 瓶焼川 小原野添川 琵琶瀬川 七十三川 長山川 福山川 山付川 梅葉諏訪川</p>	<p>1-3、8-6</p>	<p>建設課</p>
<p>河川施設の老朽化対策</p>	<p>治水機能の強化・回復を図るため、河川施設（水門、護岸等）の老朽化対策や洗掘対策に取り組む。</p> <p>柴田川 太郎丸川 肥猪川 山下川 大場川 八貫水川 石畳川 野添川 萩谷川 前原川 中山川 墨摺川 庄寺川 山添川 赤坂川 宮尾川 瓶焼川 小原野添川 琵琶瀬川 七十三川 長山川 福山川 山付川 梅葉諏訪川</p>	<p>1-3、8-6</p>	<p>建設課</p>
<p>道路網の整備</p>	<p>災害発生時の円滑な避難や救急救援活動等を行うため、道路の計画的な整備に取り組む。</p> <p>町道米田・鬼王線 道路改良工事（白間工区） 町道大西・桜原線 道路改良工事（2工区） 町道野中・出登線 道路改良工事 町道米田・大場線 道路改良工事 町道関村・田原線 道路改良工事 町道小原・馬立線 道路改良工事 町道草村・高久野線 道路改良工事 町道尾田・高久野線 道路改良工事 町道田町・堀池園線（新庁舎進入道路） 道路改良工事 町道小原・上長田線（園場整備区域） 道路改良工事 町道総数 295路線 狭あい道路整備等促進事業 町道舗装補修事業 町道維持補修工事 地域整備生活補修補助事業</p>	<p>1-3、2-1、2-3、 2-4、2-5、2-7、 4-2、5-1、5-2、 5-4、5-6、6-4、 8-5</p>	<p>建設課</p>
<p>橋梁補修</p>	<p>災害発生時の円滑な避難や救急救援活動等の支障とならないよう、橋梁の計画的な補修を実施する。</p> <p>南関橋 堀池園橋 辻橋 徳丸橋</p>	<p>1-3、2-1、2-3、 2-4、2-5、2-7、 4-2、5-1、5-2、 5-4、5-6、6-4、 8-5</p>	<p>建設課 経済課</p>

目標 1 大規模自然災害が発生したときでも人命の保護が最大限図られる

トンネル補修	災害発生時の円滑な避難や救急救援活動等の支障とならないよう、トンネルの計画的な補修を実施する。 松風トンネル 鬼王トンネル	1-3、2-1、2-3、 2-4、2-5、2-7、 4-2、5-1、5-2、 5-4、5-6、6-4、 8-5	建設課
道路標識等構造物の補修	災害発生時の円滑な避難や救急救援活動等の支障とならないよう、道路標識等構造物の計画的な補修を実施する。 (道路標識型式及び補修数) 10基程度	1-3、2-1、2-3、 2-4、2-5、2-7、 4-2、5-1、5-2、 5-4、5-6、6-4、 8-5	建設課
歩道等の整備	災害発生時の円滑な避難や救急救援活動等の支障とならないよう、カラー舗装や防護柵設置による歩道等の整備を行う。 町道米田・鬼王線 道路改良工事(白間工区) 町道大西・桜原線 道路改良工事(2工区) 町道野中・出登線 道路改良工事 町道米田・大場線 道路改良工事 町道関村・田原線 道路改良工事 町道小原・馬立線 道路改良工事 町道草村・高久野線 道路改良工事 町道尾田・高久野線 道路改良工事 町道田町・堀池園線(新庁舎進入道路) 道路改良工事 町道小原・上長田線(圃場整備区域) 道路改良工事	1-3、2-1、2-3、 2-4、2-5、2-7、 4-2、5-1、5-2、 5-4、5-6、6-4、 8-5	建設課
道路の無電柱化	災害発生時の円滑な避難や救急救援活動等の支障とならないよう、道路の無電柱化を推進する。	1-3、2-1、2-3、 2-4、2-5、2-7、 4-2、5-1、5-2、 5-4、5-6、6-4、 8-5	建設課
道路の冠水対策	災害発生時の円滑な避難や救急救援活動等の支障とならないよう、道路高上げ等の越波対策、冠水対策を推進する。	1-3、2-1、2-3、 2-4、2-5、2-7、 4-2、5-1、5-2、 5-4、5-6、6-4、 8-5	建設課
舗装の強化	災害発生時の円滑な避難や救急救援活動等を行うため、緊急輸送道路における舗装構成の計画的な強化を図る。 関町・中央線 北辺田・野田線 善光寺線 上長田・草村線	1-3、2-1、2-3、 2-4、2-5、2-7、 4-2、5-1、5-2、 5-4、5-6、6-4、 8-5	建設課
防災無線の整備	1-1参照	1-1、1-3、1-5、 4-3	総務課

(1-4) 大規模な火山噴火・土砂災害(深層崩壊)等による多数の死傷者の発生のみならず、後年度に脆弱性が高まる事態

計画の推進のために必要な取組等	具体的な取組内容や事業箇所等	再掲箇所	部局名
治山事業の推進	山地災害による人的被害とうを防ぐため、治山事業、保安林整備事業を実施する。 森林・山村多面的機能発揮対策事業 林業・木材産業成長産業化促進対策事業	1-4、2-3、7-5	経済課
山地・土砂災害対策の推進	既設の砂防設備・地すべり防止施設及び急傾斜地崩壊防止施設について、緊急改築を行うことで有効活用することにより、地域における安全性の向上を図る。 道路パトロール等の点検 治山・砂防事業や急傾斜対策事業の要望	1-4、2-3、7-5	建設課

(1-5) 情報伝達の不備等による避難行動の遅れ等で多数の死傷者の発生

計画の推進のために必要な取組等	具体的な取組内容や事業箇所等	再掲箇所	部局名
防災無線の整備	1-1参照	1-1、1-3、1-5、 4-3	総務課

目標2 大規模自然災害発生直後から救助・救急、医療活動等が迅速に行われる（それがなされない場合の必要な対応を含む）

（2-1）被災地での食料・飲料水等、生命に関わる物資供給の長期停止者の発生

計画の推進のために必要な取組等	具体的な取組内容や事業箇所等	再掲箇所	部局名
道路網の整備	1-3参照	1-3、2-1、 2-3、2-4、 2-5、2-7、 4-2、5-1、 5-2、5-4、 5-6、6-4、 8-5	建設課
橋梁補修	1-3参照		
トンネル補修	1-3参照		
道路標識等構造物の補修	1-3参照		
歩道等の整備	1-3参照		
道路の無電柱化	1-3参照		
道路の冠水対策	1-3参照		
舗装の強化	1-3参照		

（2-2）避難所の被災や大量の避難者発生等による避難場所の絶対的不足及び支援機能の麻痺

（2-3）多数かつ長期にわたる孤立集落等の同時発生

計画の推進のために必要な取組等	具体的な取組内容や事業箇所等	再掲箇所	部局名
農道・林道の整備促進及び農道橋の耐震化	大規模災害時の農産物等の出荷等の確保や災害時の迂回路とするため、農道の計画的な整備及び農道橋の耐震化などの維持更新に取り組む。 林道の維持及び管理 東部小岱山線柿原線 福山二城山線		経済課
治山事業の推進	1-4参照	1-4、2-3、 7-5	経済課
山地・土砂災害対策の推進	1-4参照		
道路網の整備	1-3参照	1-3、2-1、 2-3、2-4、 2-5、2-7、 4-2、5-1、 5-2、5-4、 5-6、6-4、 8-5	建設課
橋梁補修	1-3参照		
トンネル補修	1-3参照		
道路標識等構造物の補修	1-3参照		
歩道等の整備	1-3参照		
道路の無電柱化	1-3参照		
道路の冠水対策	1-3参照		
舗装の強化	1-3参照		

（2-4）自衛隊、警察、消防、海保等の被災等による救助・救急活動等の絶対的不足、支援ルートの途絶による救助・救急活動の麻痺

計画の推進のために必要な取組等	具体的な取組内容や事業箇所等	再掲箇所	部局名
道路網の整備	1-3参照	1-3、2-1、 2-3、2-4、 2-5、2-7、 4-2、5-1、 5-2、5-4、 5-6、6-4、 8-5	建設課
橋梁補修	1-3参照		
トンネル補修	1-3参照		
道路標識等構造物の補修	1-3参照		
歩道等の整備	1-3参照		
道路の無電柱化	1-3参照		
道路の冠水対策	1-3参照		
舗装の強化	1-3参照		

（2-5）救助・救急、医療活動のためのエネルギー供給の長期途絶

計画の推進のために必要な取組等	具体的な取組内容や事業箇所等	再掲箇所	部局名
道路網の整備	1-3参照	1-3、2-1、 2-3、2-4、 2-5、2-7、 4-2、5-1、 5-2、5-4、 5-6、6-4、 8-5	建設課
橋梁補修	1-3参照		
トンネル補修	1-3参照		
道路標識等構造物の補修	1-3参照		
歩道等の整備	1-3参照		
道路の無電柱化	1-3参照		
道路の冠水対策	1-3参照		
舗装の強化	1-3参照		

目標2 大規模自然災害発生直後から救助・救急、医療活動等が迅速に行われる（それがなされない場合の必要な対応を含む）

（2-6）想定を超える大量かつ長期の帰宅困難者への水・食料等の供給不足

（2-7）医療施設及び関係者の絶対的不足・被災、支援ルートへの途絶による医療機能の麻痺

計画の推進のために必要な取組等	具体的な取組内容や事業箇所等	再掲箇所	部局名
道路網の整備	1-3参照	1-3、2-1、 2-3、2-4、 2-5、2-7、 4-2、5-1、 5-2、5-4、 5-6、6-4、 8-5	建設課
橋梁補修	1-3参照		
トンネル補修	1-3参照		
道路標識等構造物の補修	1-3参照		
歩道等の整備	1-3参照		
道路の無電柱化	1-3参照		
道路の冠水対策	1-3参照		
舗装の強化	1-3参照		

（2-8）被災地における疾病・感染症等の大規模発生

計画の推進のために必要な取組等	具体的な取組内容や事業箇所等	再掲箇所	部局名
下水道BCPの充実	災害時の下水道処理機能の長期停止の防止と生活環境の保全及び公衆衛生の向上に寄与することを目的に下水道の整備に取り組む。 公共下水道維持管理事業（ストックマネジメント計画） 下水道事業BCP計画	2-8、6-3	建設課

目標3 大規模自然災害発生直後から必要不可欠な広域防災拠点を含む行政機能は確保する

(3-1) 行政機関の職員・施設等の被災による行政機能が大幅に低下する事態

計画の推進のために必要な取組等	具体的な取組内容や事業箇所等	再掲箇所	部局名
公共建築物、学校施設の耐震化及び火災防止	1-2参照	1-2、3-1	総務課 まちづくり課

目標 4 大規模自然災害発生直後から必要不可欠な情報通信機能は確保する

(4-1) 電力供給停止等による情報通信の麻痺・長期停止

(4-2) 郵便事業の長期停止による種々の重要な郵便物が送達できない事態

計画の推進のために必要な取組等	具体的な取組内容や事業箇所等	再掲箇所	部局名
道路網の整備	1-3参照	1-3、2-1、 2-3、2-4、 2-5、2-7、 4-2、5-1、 5-2、5-4、 5-6、6-4、 8-5	建設課
橋梁補修	1-3参照		
トンネル補修	1-3参照		
道路標識等構造物の補修	1-3参照		
歩道等の整備	1-3参照		
道路の無電柱化	1-3参照		
道路の冠水対策	1-3参照		
舗装の強化	1-3参照		

(4-3) テレビ・ラジオ放送の中断等により情報が伝達できない事態

計画の推進のために必要な取組等	具体的な取組内容や事業箇所等	再掲箇所	部局名
防災無線の整備	1-1参照	1-1、1-3、 1-5、4-3	総務課

目標 5 大規模自然災害発生後であっても、経済活動(サプライチェーンを含む)を機能不全に陥らせない

〔5-1〕 サプライチェーンの寸断等による企業の生産力低下による競争力の低下

計画の推進のために必要な取組等	具体的な取組内容や事業箇所等	再掲箇所	部局名
道路網の整備	1-3参照	1-3、2-1、 2-3、2-4、 2-5、2-7、 4-2、5-1、 5-2、5-4、 5-6、6-4、 8-5	建設課
橋梁補修	1-3参照		
トンネル補修	1-3参照		
道路標識等構造物の補修	1-3参照		
歩道等の整備	1-3参照		
道路の無電柱化	1-3参照		
道路の冠水対策	1-3参照		
舗装の強化	1-3参照		

〔5-2〕 社会経済活動、サプライチェーンの維持に必要なエネルギー供給の停止

計画の推進のために必要な取組等	具体的な取組内容や事業箇所等	再掲箇所	部局名
道路網の整備	1-3参照	1-3、2-1、 2-3、2-4、 2-5、2-7、 4-2、5-1、 5-2、5-4、 5-6、6-4、 8-5	建設課
橋梁補修	1-3参照		
トンネル補修	1-3参照		
道路標識等構造物の補修	1-3参照		
歩道等の整備	1-3参照		
道路の無電柱化	1-3参照		
道路の冠水対策	1-3参照		
舗装の強化	1-3参照		

〔5-3〕 農地や農業用施設等の大規模な被災による農林水産業の競争力の低下

計画の推進のために必要な取組等	具体的な取組内容や事業箇所等	再掲箇所	部局名
ため池・用排水路、農地、農業用施設の整備	地震や豪雨等に伴う農地や農業施設の被害の防止又は軽減を図るため、ため池等の計画的な整備を行う。 農村地域防災減災事業 農業水路等長寿命化・防災減災事業 農山漁村地域整備交付金事業	5-3、7-3	経済課

〔5-4〕 基幹的交通ネットワークの機能停止

計画の推進のために必要な取組等	具体的な取組内容や事業箇所等	再掲箇所	部局名
道路網の整備	1-3参照	1-3、2-1、 2-3、2-4、 2-5、2-7、 4-2、5-1、 5-2、5-4、 5-6、6-4、 8-5	建設課
橋梁補修	1-3参照		
トンネル補修	1-3参照		
道路標識等構造物の補修	1-3参照		
歩道等の整備	1-3参照		
道路の無電柱化	1-3参照		
道路の冠水対策	1-3参照		
舗装の強化	1-3参照		

〔5-5〕 金融サービス等の機能停止により商取引に甚大な影響が発生する事態

〔5-6〕 食料等の安定供給の停滞

計画の推進のために必要な取組等	具体的な取組内容や事業箇所等	再掲箇所	部局名
道路網の整備	1-3参照	1-3、2-1、 2-3、2-4、 2-5、2-7、 4-2、5-1、 5-2、5-4、 5-6、6-4、 8-5	建設課
橋梁補修	1-3参照		
トンネル補修	1-3参照		
道路標識等構造物の補修	1-3参照		
歩道等の整備	1-3参照		
道路の無電柱化	1-3参照		
道路の冠水対策	1-3参照		
舗装の強化	1-3参照		

目標6 大規模自然災害発生後であっても、生活・経済活動に必要な最低限の電気、ガス、上下水道、燃料、交通ネットワーク等を確保するとともに、これらの早期復旧を図る

(6-1) 電力供給ネットワーク（発電電所、送配電設備）や石油・LPGガスサプライチェーンの機能の停止

(6-2) 上水道等の長期間にわたる供給停止

(6-3) 汚水処理施設等の長期間にわたる機能停止

計画の推進のために必要な取組等	具体的な取組内容や事業箇所等	再掲箇所	部局名
浄化槽BCPの充実	災害時の汚水処理機能の長期停止の防止と生活環境の保全及び公衆衛生の向上に寄与することを目的に浄化槽の整備に取り組む。 浄化槽維持管理事業（ストックマネジメント計画） 浄化槽事業BCP計画		建設課
下水道BCPの充実	2-8参照	2-8、6-3	建設課

(6-4) 地域交通ネットワークが分断する事態

計画の推進のために必要な取組等	具体的な取組内容や事業箇所等	再掲箇所	部局名
道路網の整備	1-3参照	1-3、2-1、 2-3、2-4、 2-5、2-7、 4-2、5-1、 5-2、5-4、 5-6、6-4、 8-5	建設課
橋梁補修	1-3参照		
トンネル補修	1-3参照		
道路標識等構造物の補修	1-3参照		
歩道等の整備	1-3参照		
道路の無電柱化	1-3参照		
道路の冠水対策	1-3参照		
舗装の強化	1-3参照		

(6-5) 異常湧水や地震等による地下水の変化等による用水の供給の途絶

目標7 制御不能な二次災害を発生させない

(7-1) 市街地での大規模火災の発生

計画の推進のために必要な取組等	具体的な取組内容や事業箇所等	再掲箇所	部局名
住宅密集地における火災の拡大防止	1-1参照	1-1、7-1	総務課

(7-2) 沿線・沿道の建築物等倒壊による直接的な被害及び交通麻痺

(7-3) ため池、ダム、防災施設、天然ダム等の損壊・機能不全による二次災害の発生

計画の推進のために必要な取組等	具体的な取組内容や事業箇所等	再掲箇所	部局名
道路防災施設の維持管理・更新	既設の砂防設備・地すべり防止施設及び急傾斜地崩壊防止施設について、緊急改築を行うことで有効活用することにより、地域における安全性の向上を図る。 道路パトロール等の点検 安全施設等の改善事業		建設課
ため池・用排水路、農地、農業用施設の整備	5-3参照	5-3、7-3	経済課

(7-4) 有害物質の大規模拡散・流出

(7-5) 農地・森林等の荒廃による被害の拡大

計画の推進のために必要な取組等	具体的な取組内容や事業箇所等	再掲箇所	部局名
農業生産基盤の整備による生産活動の維持	区画整理や用排水施設、農道等の農業基盤の整備を計画的に実施するとともに、併せて持続可能な生産活動の維持を図る。 強い農業づくり支援事業 産地パワーアップ事業 農業高度化推進事業 多面的機能支払事業 農村集落基盤整備事業 農業競争力強化農地整備事業 農地中間管理機構関連農地整備事業 土地改良事業関連業務負担金及び委託事業 日明・田原地区（区画整理26ha） 長山東・長尾地区（区画整理23ha） 上長田地区（区画整理15ha） 関東地区（区画整理13ha） 第二南関東地区（区画整理33ha） 久重南地区（区画整理7ha）		経済課
鳥獣被害対策の推進	鳥獣被害による農地・森林等の荒廃により、大規模災害時の被害が拡大することを防止する。 鳥獣被害防止総合支援事業		経済課
治山事業の推進	1-4参照	1-4、2-3、7-5	経済課
山地・土砂災害対策の推進	1-4参照		

(7-6) 風評被害等による地域経済等への甚大な影響

目標 8 大規模自然災害発生後であっても、地域社会・経済が迅速に再建・回復できる条件を整備する

（8-1）大量に発生する災害廃棄物の処理の停滞により復旧・復興が大幅に遅れる事態

（8-2）復旧・復興を担う人材等（専門家、コーディネーター、労働者、地域に精通した技術者、ボランティア等）の不足により復旧・復興が大幅に遅れる事態

（8-3）被災者の生活再建が大幅に遅れる事態

（8-4）地域コミュニティの崩壊、治安の悪化等により復旧・復興が大幅に遅れる事態

計画の推進のために必要な取組等	具体的な取組内容や事業箇所等	再掲箇所	部局名
地域コミュニティの維持のための整備事業	社会教育施設整備事業		教育課

（8-5）道路や鉄道等の基幹インフラの損壊により復旧・復興が大幅に遅れる事態

計画の推進のために必要な取組等	具体的な取組内容や事業箇所等	再掲箇所	部局名
道路網の整備	1-3参照	1-3、2-1、 2-3、2-4、 2-5、2-7、 4-2、5-1、 5-2、5-4、 5-6、6-4、 8-5	建設課
橋梁補修	1-3参照		
トンネル補修	1-3参照		
道路標識等構造物の補修	1-3参照		
歩道等の整備	1-3参照		
道路の無電柱化	1-3参照		
道路の冠水対策	1-3参照		
舗装の強化	1-3参照		

（8-6）広域地盤沈下等による広域・長期にわたる浸水被害の発生により復旧・復興が大幅に遅れる事態

計画の推進のために必要な取組等	具体的な取組内容や事業箇所等	再掲箇所	部局名
町管理河川の河道改修等	1-3参照	1-3、8-6	建設課
町管理河川の河道掘削	1-3参照	1-3、8-6	建設課
河川施設の老朽化対策	1-3参照	1-3、8-6	建設課